

建设工程评标报告

标段名称：布吉街道半山九年一贯制学校新建工程监理
工程类别：监理
评标日期：2024年12月11日
评标地点：龙岗分公司场地建设工程评标室4（212）

蒋思远

2024-12-11

林华聪 陈国平 陈国星

一、评标基本信息

标段名称：布吉街道半山九年一贯制学校新建工程监理

标段编号：2207-440307-04-01-896345003001

建设单位：深圳市万科城市建设管理有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：496.225105万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：蒋思远

成员：陈跃华，林华聪，陈震星，汪均立

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审委员会初步评审，20家投标单位投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

蒋思远
汪均立 林华聪 陈跃华 陈震星

2024-12-11

经评审委员会详细评审，20家投标单位投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

临沂市建设工程监理咨询有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

山东同力建设项目管理有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

广州珠江监理咨询集团有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市光辉星工程项目管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市栋森工程项目管理有限公司

组长签名：

评委签名：

蒋思远

2024-12-11

江明立 林华聪 卢晓明 陈长星

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市罗湖工程项目管理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素优点较多单位为优选单位。）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素优点较多单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

蒋思远

江明立

2024-12-11

林华聪 卢玩明 陈长奎

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素优点较多单位为优选单位。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素优点较多单位为优选单位。）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素优点较多单位为优选单位。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素优点较多单位为优选单位。）

深圳市竣迪建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素优点较多单位为优选单位。）

深圳市邦迪工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素优点较多单位为优选单位。）

深圳科宇工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素优点较多单位为优选单位。）

重庆联盛建设项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素优点较多单位为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

蒋思远
江明立 林华聪 卢玩明 陈长星

2024-12-11

技术标定性评审汇总表

项目名称：布吉街道半山九年一贯制学校新建工程监理

项目编码：2207-440307-04-01-896345003

标段(包)名称：布吉街道半山九年一贯制学校新建工程监理

标段(包)编码：2207-440307-04-01-896345003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	临沂市建设工程监理咨询有限公司	合格	4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
2	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
3	山东同力建设项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【工程合同和资料管理】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
4	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求	4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【工程合同和资料管理】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强

蒋思远

2024-12-11

林华聪 陈智星

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
6	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
7	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：符合要求	5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【工程合同和资料管理】：针对性不强
8	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
9	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强

蒋思远

2024-12-11

林华聪 陈国星

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
11	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：符合要求	5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
12	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
13	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强

蒋思远

江明立

2024-12-11

林华聪 陈玩明 陈飞星

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求	4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 6.【工程合同和资料管理】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
15	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：内容不全
16	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求	4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【工程合同和资料管理】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
17	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：符合要求	6.【工程合同和资料管理】：针对性不强
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强

蒋思远

2024-12-11

林华聪 陈国平 陈国星

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求	4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：针对性不强
20	重庆联盛建设的项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置监理服务体要求，从确保工程监理与相关服】：符合要求	4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 6.【工程合同和资料管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈跃华	无	
蒋思远	无	
林华聪	无	
陈震星	无	
汪均立	无	

蒋思远

汪均立

林华聪

陈震星

陈震星

2024-12-11