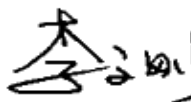


建设工程评标报告

标段名称： 南湾中部片区土地整备利益统筹项目04-01-01地块
监理
工程类别： 监理
评标日期： 2024年12月17日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称： 南湾中部片区土地整备利益统筹项目04-01-01地块监
理
标段编号： 2403-440307-04-01-508630004001
建设单位： 深圳市特发新邦置业发展有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审


 李之刚 李富秋 杨明 陈. 陈. 陈. 陈.

二、评标委员会组成

组长:邱地岳

成员: 杨冬林, 陈祥智, 李文刚, 李福秋

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

12家投标单位的投标文件初步评审全部合格。

2、详细评审情况:

12家投标单位的投标文件详细评审全部合格, 评审情况详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中外天利(北京)工程管理咨询有限公司

华理监理咨询有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

组长签名:

评委签名:




捷诚工程监理有限公司

深圳市光辉星工程项目管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市国银建设工程项目管理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市振强建设工程管理有限公司

深圳市特发工程管理有限责任公司

深圳科宇工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

广东鲁班行技术管理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，以存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业的原则推荐。）

组长签名：

评委签名：




深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，以存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业的原则推荐。）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，以存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业的原则推荐。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，以存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业的原则推荐。）

深圳市特发工程管理有限责任公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，以存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业的原则推荐。）

深圳科宇工程顾问有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，以存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业的原则推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：




技术标定性评审汇总表

项目名称：南湾中部片区土地整备利益统筹项目04-01-01地块
监理

项目编码：2403-440307-04-01-508630004

标段(包)名称：南湾中部片区土地整备利益统筹项目04-01-01地块
监理

标段(包)编码：2403-440307-04-01-508630004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中外天利（北京）工程管理咨询有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强
2	华理监理咨询有限公司	合格	3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【项目机构人员配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强
4	捷诚工程监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【项目机构人员配置】：人员配置不足
5	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 8.【项目机构人员配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强
6	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求	8.【项目机构人员配置】：人员配置不足


 李志刚 李富秋 杨明 陈. 陈. 陈.

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市国银建设工程项目管理 有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【项目机构人员配置】：人员配置不足
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求	8.【项目机构人员配置】：人员配置不足
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【项目机构人员配置】：符合要求	无
10	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强
11	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【项目机构人员配置】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强
12	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【项目机构人员配置】：符合要求	6.【施工进度控制】：针对性不强
评标委员会签名：				


 李之 李富秋 杨明 陈. 陈. 陈.

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨冬林	无	
陈祥智	无	
李文刚	无	
邱地岳	无	
李福秋	无	

gmn

李文刚 李福秋 杨冬林 陈祥智