

建设工程评标报告

标段名称： 坪山河干流碧道工程（坪山河滨水公共空间景观环境提升工程）贯通工程监理
工程类别： 监理
评标日期： 2024年12月19日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

肖长启
李斌 张峰 欧阳育林 温晓章

一、评标基本信息

标段名称：坪山河干流碧道工程（坪山河滨水公共空间景观环境提升工程）贯通工程监理

标段编号：2019-440317-48-01-100956009001

建设单位：华润（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：见招标文件

招标控制价：见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：肖长启

成员：李兰青，欧阳育林，张科举，温晓章

三、评标过程描述

1、初步评审情况：对13家投标单位的投标文件进行初步评审，均合格。

组长签名：

评委签名：

肖长启
李兰青 张科举 欧阳育林 温晓章

2、详细评审情况：对13家投标单位的投标文件进行详细评审，均合格。详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

友谊国际工程咨询股份有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

肖长启
李靖 孙峰 欧阳育林 温晓章

深圳市龙建建设监理有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，推荐评审要素优点多的投标单位）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，推荐评审要素优点多的投标单位）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，推荐评审要素优点多的投标单位）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，推荐评审要素优点多的投标单位）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，推荐评审要素优点多的投标单位）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，推荐评审要素优点多的投标单位）

组长签名：

评委签名：

肖长启
李斌 张峰 欧阳育林 温晓章

深圳市龙建建设监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，推荐评审要素优点多的投标单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

肖长启
李斌 张峰 欧阳育林 温晓章

技术标定性评审汇总表

项目名称：坪山河干流碧道工程（坪山河滨水公共空间景观环境提升工程）贯通工程监理

项目编码：2019-440317-48-01-100956009

标段(包)名称：坪山河干流碧道工程（坪山河滨水公共空间景观环境提升工程）贯通工程监理

标段(包)编码：2019-440317-48-01-100956009001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 2.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 5.【工程合同和资料管理】：符合要求 6.【团队人员】：符合要求	3.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求	1.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 2.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 3.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 5.【工程合同和资料管理】：针对性不强 6.【团队人员】：不满足要求
3	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 2.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 3.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 5.【工程合同和资料管理】：符合要求	6.【团队人员】：不满足要求
4	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	2.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 3.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 5.【工程合同和资料管理】：符合要求	1.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 6.【团队人员】：不满足要求

肖长启
李斌

张峰

欧阳育林 温晓章

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市大众工程管理有限公司	合格	2.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 3.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求	1.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 5.【工程合同和资料管理】：针对性不强 6.【团队人员】：不满足要求
6	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求	2.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 5.【工程合同和资料管理】：针对性不强 6.【团队人员】：不满足要求
7	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 2.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 3.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求	4.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【工程合同和资料管理】：针对性不强 6.【团队人员】：不满足要求
8	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 2.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 3.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 5.【工程合同和资料管理】：符合要求	6.【团队人员】：不满足要求
9	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 5.【工程合同和资料管理】：符合要求	2.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 6.【团队人员】：不满足要求
10	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 2.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 3.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 5.【工程合同和资料管理】：符合要求	6.【团队人员】：不满足要求

肖长启
李靖

张峰

欧阳育林 温晓章

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	2.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 3.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求	1.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 5.【工程合同和资料管理】：针对性不强 6.【团队人员】：不满足要求
12	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	1.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 4.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 5.【工程合同和资料管理】：符合要求	2.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 6.【团队人员】：不满足要求
13	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	无	1.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 2.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 3.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 4.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【工程合同和资料管理】：针对性不强 6.【团队人员】：不满足要求

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
肖长启	无	
李兰青	无	
欧阳育林	无意见	
张科举	无	
温晓章	无	

肖长启
李兰青

张科举

欧阳育林 温晓章