

建设工程评标报告

标段名称： 观澜人民法庭审判楼工程监理

工程类别： 监理

评标日期： 2024年12月20日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

王景松

刘波 刘军 周伟雄 赵伟强

一、评标基本信息

标段名称：观澜人民法庭审判楼工程监理

标段编号：2009-440300-47-01-700878001001

建设单位：深圳市建筑工务署工程管理中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：综合定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王景栓

成员：周伟雄，刘波，刘军，赵坤强

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

18家投标单位的投标文件经过初步评审均合格

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

王景栓

刘波 刘军 周伟雄 赵坤强

对18家投标单位的投标文件进行详细评审，其结果均合格，详见定性评审的定性评审汇总表

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海同济工程咨询有限公司

上海建科工程咨询有限公司

北京国金管理咨询有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

建艺国际工程管理集团有限公司

捷诚工程监理有限公司

永信建设管理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市寰宇项目管理有限公司

深圳市振强建设工程管理有限公司

组长签名：

评委签名：

王景松

刘波 刘军 周伟雄 赵伟强

深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市罗湖工程项目管理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海同济工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位）

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位）

北京国金管理咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位）

广东鲁班行技术管理有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位）

组长签名：

评委签名：

王景松

刘波 刘军 周伟雄 赵伟强

建艺国际工程管理集团有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位）

深圳市特发工程建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位）

深圳市邦迪工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

王景松

刘波 刘军 周伟雄 赵伟强

定性评审汇总表

项目名称：观澜人民法庭审判楼工程监理

项目编码：2009-440300-47-01-700878001

标段(包)名称：观澜人民法庭审判楼工程监理

标段(包)编码：2009-440300-47-01-700878001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	无
3	北京国金管理咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	无

王景松

刘波 刘军 周伟雄 赵伟华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强
5	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	无
6	捷诚工程监理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【进度控制方案】：针对性不强 8.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
7	永信建设管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【进度控制方案】：针对性不强

王景松

刘波 刘军 周伟雄 赵伟华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【进度控制方案】：针对性不强 6.【投资控制方案】：针对性不强 7.【工程监理服务方案】：针对性不强 8.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
9	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	8.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
10	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【进度控制方案】：针对性不强
11	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	无

王景松

刘波 刘军 周伟雄 赵坤浩

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市寰宇项目管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【进度控制方案】：针对性不强 6.【投资控制方案】：针对性不强 7.【工程监理服务方案】：针对性不强 8.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
13	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 8.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
14	深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强
15	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	6.【投资控制方案】：针对性不强 7.【工程监理服务方案】：针对性不强 8.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
16	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 6.【投资控制方案】：针对性不强 7.【工程监理服务方案】：针对性不强 8.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

王景松

刘波 刘军 周伟雄 赵坤浩

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【进度控制方案】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	无
18	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 6.【投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 9.【工程监理费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【进度控制方案】：针对性不强 8.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
周伟雄		无		
刘波		无		
刘军		无		
赵坤强		无		
王景栓		无		

王景栓

刘波 刘军 周伟雄 赵坤强