

# 建设工程评标报告

标段名称： 3号、9号地块配套工程项目前期服务  
工程类别： 设计  
评标日期： 2024年12月25日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼716评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 3号、9号地块配套工程项目前期服务  
标段编号： 44038120230052005001  
建设单位： 深圳市深汕国际汽车城（集团）有限公司  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

  
王江翔 陈霖 范佐堂

## 二、评标委员会组成

组长:侯建文

成员: 范佐堂, 王红朝, 陈霖, 张爱新

## 三、评标过程描述

1、初步评审情况: 根据招标文件要求, 经评审, 所有投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况: 根据招标文件要求, 经评审, 所有投标文件详细评审均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国瑞林工程技术股份有限公司

中科瑞城设计有限公司

深圳华粤城市建设工程设计有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司

组长签名:

评委签名:

  
王红朝 陈霖 范佐堂

深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司//天津城建设计院有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国瑞林工程技术股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，通过技术定性评审结果推优）

中科瑞城设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，通过技术定性评审结果推优）

深圳华粤城市建设工程设计有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，通过技术定性评审结果推优）

深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司//天津城建设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，通过技术定性评审结果推优）

组长签名：

评委签名：

  
王江朝 陈霖 范佐堂

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

  
王江朝 陈霖 范佐堂

# 商务标评审汇总表

项目名称：3号、9号地块配套工程项目前期服务  
标段(包)名称：3号、9号地块配套工程项目前期服务

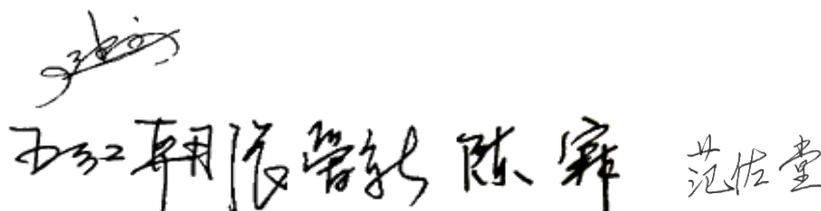
项目编码：44038120230052005  
标段(包)编码：44038120230052005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
2	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	符合要求	无
3	中科瑞城设计有限公司	合格	符合要求	无
4	唐山市规划建筑设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
5	核工业西南勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳华粤城市建设工程设计有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司//天津城建设计院有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
范佐堂	无。	
王红朝	无	
陈霖	无	
张爱新	无	
侯建文	无	



# 技术标定性评审汇总表

项目名称：3号、9号地块配套工程项目前期服务  
标段(包)名称：3号、9号地块配套工程项目前期服务

项目编码：44038120230052005  
标段(包)编码：44038120230052005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	2、设计过程的投资控制措施及技术措施：符合要求； 3、实施方案：符合要求；	1、对项目的理解：针对性不强； 4、工期、质量保障措施：针对性不强； 5、后续服务与合理化建议：针对性不强。
2	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	2、设计过程的投资控制措施及技术措施：符合要求； 4、工期、质量保障措施：符合要求； 5、后续服务与合理化建议：符合要求。	1、对项目的理解：针对性不强； 3、实施方案：针对性不强；
3	中科瑞城设计有限公司	合格	1、对项目的理解：符合要求； 3、实施方案：符合要求； 4、工期、质量保障措施：符合要求； 5、后续服务与合理化建议：符合要求。	2、设计过程的投资控制措施及技术措施：针对性不强；
4	唐山市规划建筑设计研究院有限公司	合格	3、实施方案：符合要求； 4、工期、质量保障措施：符合要求；	1、对项目的理解：针对性不强； 2、设计过程的投资控制措施及技术措施：针对性不强； 5、后续服务与合理化建议：针对性不强。
5	核工业西南勘察设计研究院有限公司	合格	1、对项目的理解：符合要求； 2、设计过程的投资控制措施及技术措施：符合要求； 3、实施方案：符合要求； 5、后续服务与合理化建议：符合要求。	4、工期、质量保障措施：针对性不强；
6	深圳华粤城市建设工程设计有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司	合格	1、对项目的理解：符合要求； 2、设计过程的投资控制措施及技术措施：符合要求； 3、实施方案：符合要求； 4、工期、质量保障措施：符合要求； 5、后续服务与合理化建议：符合要求。	无

  
 王江朝 陈霖 范佐堂

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司//天津城建设计院有限公司	合格	1、对项目的理解：符合要求； 2、设计过程的投资控制措施及技术措施：符合要求； 3、实施方案：符合要求； 4、工期、质量保障措施：符合要求； 5、后续服务与合理化建议：符合要求。	无
8	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	3、实施方案：符合要求； 4、工期、质量保障措施：符合要求；	1、对项目的理解：针对性不强； 2、设计过程的投资控制措施及技术措施：针对性不强； 5、后续服务与合理化建议：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
范佐堂	无。	
王红朝	无	
陈霖	无	
张爱新	无	
侯建文	无	

  
 王红朝 陈霖 范佐堂