

建设工程评标报告

标段名称：南华村市政路建设项目监理
工程类别：监理
评标日期：2024年12月25日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼717评标室（卡座）

一、评标基本信息

标段名称：南华村市政路建设项目监理
标段编号：2204-440304-04-01-432295003001
建设单位：深圳市福田区建筑工务署
招标方式：公开招标
招标内容：见招标文件
招标控制价：见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

张峰 张承平 张峰 张峰

二、评标委员会组成

组长:雷喜胜

成员:张承平, 张晖, 章向强, 刘艳涛

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审, 17家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

经详细评审, 17家投标单位的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海建科工程咨询有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

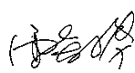
深圳华西建设工程管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市九州建设技术股份有限公司

组长签名:

评委签名:


 张承平 张晖 章向强

深圳市光辉星工程项目管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市西伦土木结构有限公司

深圳市长城工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳承远建筑工程项目管理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：


 张承平 张峰 

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳华西建设工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市西伦土木结构有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

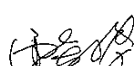
深圳市鲁班建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳现代建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳通嘉工程监理咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

组长签名：

评委签名：


 张承平 张峰 余明

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张峰 张承平 张峰 余明

技术标定性评审汇总表

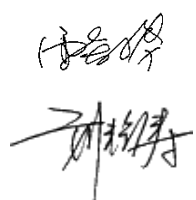
项目名称：南华村市政路建设项目监理
标段(包)名称：南华村市政路建设项目监理

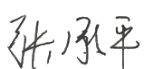
项目编码：2204-440304-04-01-432295003
标段(包)编码：2204-440304-04-01-432295003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
3	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强
4	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强
5	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强
6	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 4.【项目机构人员配置】：针对性不强
7	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强

张承平 张峰 余明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市大众工程管理有限公司	合格	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强
10	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	4.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
11	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强
12	深圳市西伦土木工程结构有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
13	深圳市长城工程项目管理有限公司	合格	4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强
15	深圳承远建筑工程项目管理有限公司	合格	3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强







序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳现代建设监理有限公司	合格	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强
17	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张承平	无	
雷喜胜	无	
张晖	无	
章向强	无	
刘艳涛	无	

