

# 建设工程评标报告

标段名称： 中国电子深圳湾总部基地建设-中国电子总部自用  
办公区域精装修概念及方案设计

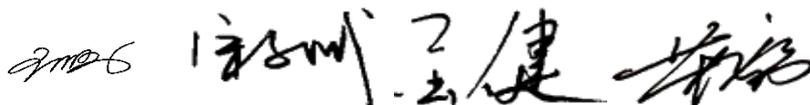
工程类别： 设计

评标日期： 2024年12月23日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交  
易集团总部大楼703评标室

组长签名：

评委签名：



## 一、评标基本信息

标段名称：中国电子深圳湾总部基地建设-中国电子总部自用办公区域精装修概念及方案设计

标段编号：2017-440300-65-03-091027008001

建设单位：深圳中电蓝海控股有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：李琳

成员：宋文斌，王毅勇，屈健，蔡乃福

## 三、评标过程描述

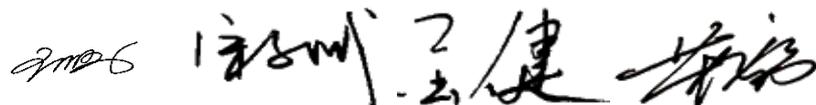
### 1、初步评审情况：

经评审，8家投标单位的初步评审均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：



评标委员会根据招标文件的相关要求，对8家投标单位的技术标进行了详细评审，均合格，详见技术标定性评审汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市建筑装饰工程集团有限公司

中国建筑西北设计研究院有限公司

中国建筑设计研究院有限公司

广东南方电信规划咨询设计院有限公司

深圳市杰恩创意设计股份有限公司

深圳市欧博工程设计顾问有限公司

深圳市郑中设计股份有限公司

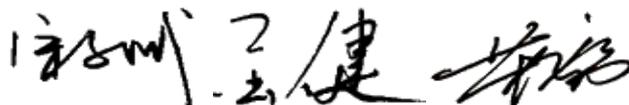
深圳广田集团股份有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：



## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中国建筑西北设计研究院有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求，结合评审要素，优先推荐技术方案（重点关注概念设计方案）综合评价较优、缺陷项目较少且投标报价合理的单位为中标候选人。）

中国建筑设计研究院有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求，结合评审要素，优先推荐技术方案（重点关注概念设计方案）综合评价较优、缺陷项目较少且投标报价合理的单位为中标候选人。）

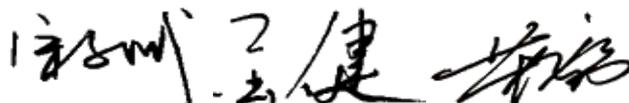
广东南方电信规划咨询设计院有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求，结合评审要素，优先推荐技术方案（重点关注概念设计方案）综合评价较优、缺陷项目较少且投标报价合理的单位为中标候选人。）

深圳市杰恩创意设计股份有限公司（推优理由：根据招标文件相关要求，结合评审要素，优先推荐技术方案（重点关注概念设计方案）综合评价较优、缺陷项目较少且投标报价合理的单位为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



# 技术标定性评审汇总表

项目名称：中国电子深圳湾总部基地建设-中国电子总部自用办公区域精装修概念及方案设计

项目编码：2017-440300-65-03-091027008

标段(包)名称：中国电子深圳湾总部基地建设-中国电子总部自用办公区域精装修概念及方案设计

标段(包)编码：2017-440300-65-03-091027008001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建筑装饰工程集团有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 4.【概念设计方案】：符合要求 5.【投标报价】：符合要求 6.【BIM实施方案及模型】：符合要求	2.【设计总体思路】：针对性不强 7.【展示图板】：针对性不强
2	中国建筑西北设计研究院有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 4.【概念设计方案】：符合要求 5.【投标报价】：符合要求 6.【BIM实施方案及模型】：符合要求 7.【展示图板】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强
3	中国建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 4.【概念设计方案】：符合要求 5.【投标报价】：符合要求 6.【BIM实施方案及模型】：符合要求 7.【展示图板】：符合要求	2.【设计总体思路】：针对性不强
4	广东南方电信规划咨询设计院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 4.【概念设计方案】：符合要求 5.【投标报价】：符合要求 6.【BIM实施方案及模型】：符合要求 7.【展示图板】：符合要求	2.【设计总体思路】：针对性不强
5	深圳市杰恩创意设计股份有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 4.【概念设计方案】：符合要求 5.【投标报价】：符合要求 6.【BIM实施方案及模型】：符合要求 7.【展示图板】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强

李林

2017.6

李林 王健 陈伟

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 5.【投标报价】：符合要求 6.【BIM实施方案及模型】：符合要求 7.【展示图板】：符合要求	4.【概念设计方案】：内容不全
7	深圳市郑中设计股份有限公司	合格	4.【概念设计方案】：符合要求 5.【投标报价】：符合要求 6.【BIM实施方案及模型】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【设计总体思路】：针对性不强 3.【质量保证措施】：针对性不强 7.【展示图板】：针对性不强
8	深圳广田集团股份有限公司	合格	3.【质量保证措施】：符合要求 5.【投标报价】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【设计总体思路】：针对性不强 4.【概念设计方案】：针对性不强 6.【BIM实施方案及模型】：针对性不强 7.【展示图板】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
宋文斌	无	
王毅勇	无	
屈健	无	
蔡乃福	无	
李琳	无	

李琳

2026

屈健 蔡乃福