

# 建设工程评标报告

标段名称： 小漠001项目前期服务

工程类别： 设计

评标日期： 2024年12月25日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

同

彭敏

## 一、评标基本信息

标段名称：小漠001项目前期服务

标段编号：2403-440300-04-01-900023009001

建设单位：深圳市深汕国际汽车城（集团）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：周丹

成员：彭敏，黄鸿，胡小君，黄海波

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对9家投标单位的投标文件进行了初步评审，9家投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对9家投标单位的商务标和技术标进行了详细评审，9家投标单位的技术标和

组长签名：

评委签名：

  
 彭敏

商务标均合格，详见《商务标评审汇总表》和《技术标定性评审汇总表》。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国瑞林工程技术股份有限公司

中科瑞城设计有限公司

广州市市政工程设计研究总院有限公司

深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司//天津城建设计院有限公司

深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司//北京城建设计发展集团股份有限公司//深圳和华国际工程与设计有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国瑞林工程技术股份有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

组长签名：

评委签名：



中科瑞城设计有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

广州市市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司//天津城建设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司//北京城建设计发展集团股份有限公司//深圳和华国际工程与设计有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



# 商务标评审汇总表

项目名称：小漠001项目前期服务  
 标段(包)名称：小漠001项目前期服务

项目编码：2403-440300-04-01-900023009  
 标段(包)编码：2403-440300-04-01-900023009001

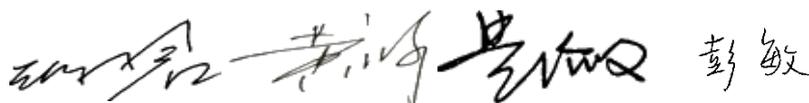
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	中科瑞城设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	中铁城际规划建设有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	唐山市规划建筑设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	广州市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
7	核工业西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
8	深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司//天津城建设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
9	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司//北京城建设计发展集团股份有限公司//深圳和华国际工程与设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
彭敏	无	
周丹	无	
黄鸿	无	
胡小君	无	
黄海波	无	

同

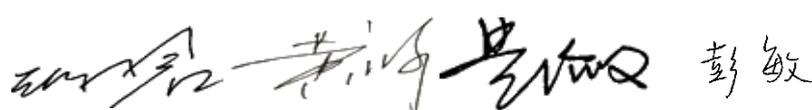


# 技术标定性评审汇总表

项目名称：小漠001项目前期服务  
标段(包)名称：小漠001项目前期服务

项目编码：2403-440300-04-01-900023009  
标段(包)编码：2403-440300-04-01-900023009001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对项目的理解】：符合要求 2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：符合要求	3.【实施方案】：针对性不强 4.【工期、质量保障措施】：针对性不强 5.【后续服务与合理化建议】：针对性不强
2	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	1.【对项目的理解】：符合要求 4.【工期、质量保障措施】：符合要求 5.【后续服务与合理化建议】：符合要求	2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：针对性不强 3.【实施方案】：针对性不强
3	中科瑞城设计有限公司	合格	3.【实施方案】：符合要求 4.【工期、质量保障措施】：符合要求 5.【后续服务与合理化建议】：符合要求	1.【对项目的理解】：针对性不强 2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：针对性不强
4	中铁城际规划建设有限公司	合格	1.【对项目的理解】：符合要求	2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：针对性不强 3.【实施方案】：针对性不强 4.【工期、质量保障措施】：针对性不强 5.【后续服务与合理化建议】：针对性不强
5	唐山市规划建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对项目的理解】：符合要求	2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：针对性不强 3.【实施方案】：针对性不强 4.【工期、质量保障措施】：针对性不强 5.【后续服务与合理化建议】：针对性不强
6	广州市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【对项目的理解】：符合要求 2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：符合要求 4.【工期、质量保障措施】：符合要求	3.【实施方案】：针对性不强 5.【后续服务与合理化建议】：针对性不强
7	核工业西南勘察设计研究院有限公司	合格	4.【工期、质量保障措施】：符合要求 5.【后续服务与合理化建议】：符合要求	1.【对项目的理解】：针对性不强 2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：针对性不强 3.【实施方案】：内容不全

  
 彭敏

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市深汕特别合作区龙建规划设计有限公司//天津城建设计院有限公司	合格	1.【对项目的理解】：符合要求 2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：符合要求 3.【实施方案】：符合要求 4.【工期、质量保障措施】：符合要求 5.【后续服务与合理化建议】：符合要求	无
9	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司//北京城建设计发展集团股份有限公司//深圳和华国际工程与设计有限公司	合格	1.【对项目的理解】：符合要求 2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：符合要求 3.【实施方案】：符合要求 4.【工期、质量保障措施】：符合要求 5.【后续服务与合理化建议】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
彭敏	无	
周丹	无	
黄鸿	无	
胡小君	无	
黄海波	无	

周丹

周丹 黄鸿 胡小君 彭敏