

# 建设工程评标报告

标段名称： 集成电路基地污水资源化示范项目(二期)勘察设计  
工程类别： 设计  
评标日期： 2024年12月26日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

评标人

评标人： 郑洪 李美 黄之清

## 一、评标基本信息

标段名称：集成电路基地污水资源化示范项目(二期)勘察设计

标段编号：2210-440310-04-01-467468001001

建设单位：深圳市坪山区水务局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：饶仙明

成员：高四美，郑大洪，艾泽，黄燕清

## 三、评标过程描述

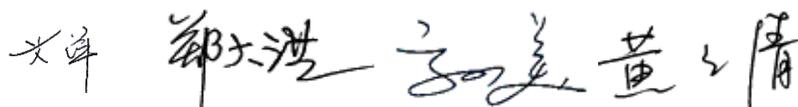
### 1、初步评审情况：

经计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，评标委员会根据招标文件要求，对8家投标单位的投标文件进行了初步评审，8家投标单位的投标文件全部合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：



评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对8家投标单位的商务标和技术标文件分别进行了详细评审，8家投标单位的商务标和技术标全部合格。评审情况详见定性评审汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市勘察研究院有限公司

中国市政工程西南设计研究总院有限公司//深圳市长勘勘察设计院有限公司

同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司

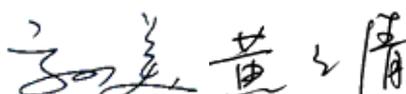
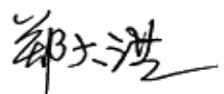
#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：



上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：评标专家根据评标要素优点较多并横向比较较有优势，推荐此单位为中标候选人。）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：评标专家根据评标要素优点较多并横向比较较有优势，推荐此单位为中标候选人。）

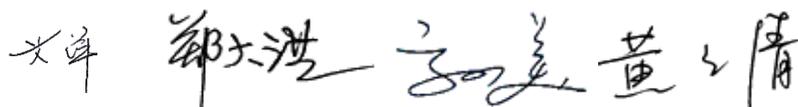
中国市政工程西南设计研究总院有限公司//深圳市长勘勘察设计院有限公司（推荐理由：评标专家根据评标要素优点较多并横向比较较有优势，推荐此单位为中标候选人。）

同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：评标专家根据评标要素优点较多并横向比较较有优势，推荐此单位为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



# 商务标评审汇总表

项目名称：集成电路基地污水资源化示范项目(二期)勘察设计  
 标段(包)名称：集成电路基地污水资源化示范项目(二期)勘察设计

项目编码：2210-440310-04-01-467468001  
 标段(包)编码：2210-440310-04-01-467468001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司//深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市勘察研究院有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
3	中国市政工程华北设计研究总院有限公司//航天规划设计集团有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
4	中国市政工程西南设计研究总院有限公司//深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
5	北京市市政工程设计研究总院有限公司//北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
6	华昕设计集团有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
7	同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
8	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
饶仙明	无	
高四美	无	
郑大洪	无	
艾泽	无	
黄燕清	无	

*郑大洪*

*艾泽*

*郑大洪*

*高四美*

*黄燕清*

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：集成电路基地污水资源化示范项目(二期)勘察设计  
标段(包)名称：集成电路基地污水资源化示范项目(二期)勘察设计

项目编码：2210-440310-04-01-467468001  
标段(包)编码：2210-440310-04-01-467468001001

黄美莹

大平 郑洪 黄美莹 黄美莹

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司//深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	<p>1、项目概况及特点的认识：对项目的认识、理解全面；对项目及所在区域的情况了解充分，对相关规划的解读到位；对邻近场地地质情况的了解充分，现状及建设条件认识全面、准确。</p> <p>2、勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施：设计大纲内容全面、针对性强；勘察、设计计划合理，进度保障措施得当；勘察实施方案针对性强、管理服务保障、技术支撑力量保障等内容可操作性强；设计实施方案，具体可行、合理科学、对关键问题针对性强。</p> <p>3、节能、环保及四新应用情况：节能措施、环保措施科学合理，适用性强；四新应用科学，可行。</p> <p>4、本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施：根据项目建设规模、建设需求、建设目标、建设难度等特点，理解透彻，分析正确、全面；从实际出发并结合招标文件分析本项目勘察设计工作的重点、难点，并根据分析的结果制定相应的工作计划和策略，建议合理，措施可行。</p> <p>5、安全、质量及进度保证措施：安全保障措施详实、清晰，能满足各阶段勘查设计要求；质量管理目标明确、保证措施合理、具体可行，可操作性强；关键控制节点明确、工期分析准确，控制合理、保证措施切实可行。</p> <p>6、人力资源配备及服务方式：组织架构合理详细、分工清晰、机构精干完整，管理流程简洁高效；投标人员具有的优势较多。</p> <p>7、项目实施期间及后续服务工作安排与承诺：目标清晰，对完成目标做出承诺，有明确的服务保障、服务内容、响应时间、响应方式，可操作性强；与本项目各实施单位配合体系完整，措施合理，及时高效；后续服务承诺全面、周到，服务方案优质可靠，措施齐全，响应及时。</p> <p>8、合理化建议：针对本工程能提出合理化建议，且所提建议确实能对工程的实施产生有益作用。</p> <p>9、BIM实施方案：BIM设计阶段：合理可行；BIM施工阶段：合理可行。</p> <p>10、设计BIM模型：理解充分，满足要求。</p>	无

2023.11.15

李军 郑洪 李美 黄之清

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市勘察研究院有限公司	合格	<p>1、项目概况及特点的认识： 对项目任务的认识、理解全面； 对项目及所在区域的情况了解充分，对相关规划的解读到位； 对邻近场地地质情况的了解充分，现状及建设条件认识全面、准确。</p> <p>2、勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施： 设计大纲内容全面、针对性强； 勘察、设计计划合理，进度保障措施得当； 勘察实施方案针对性强、管理服务保障、技术支撑力量保障等内容可操作性强； 设计实施方案，具体可行、合理科学、对关键问题针对性强。</p> <p>3、节能、环保及四新应用情况： 节能措施、环保措施科学合理，适用性强； 四新应用科学，可行。</p> <p>4、本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施： 根据项目建设规模、建设需求、建设目标、建设难度等特点，理解透彻，分析正确、全面； 从实际出发并结合招标文件分析本项目勘察设计工作的重点、难点，并根据分析的结果制定相应的工作计划和策略，建议合理，措施可行。</p> <p>5、安全、质量及进度保证措施： 安全保障措施详实、清晰，能满足各阶段勘查设计要求； 质量管理目标明确、保证措施合理、具体可行，可操作性强； 关键控制节点明确、工期分析准确，控制合理、保证措施切实可行。</p> <p>6、人力资源配备及服务方式： 组织架构合理详细、分工清晰、机构精干完整，管理流程简洁高效； 投标人员具有的优势较多。</p> <p>7、项目实施期间及后续服务工作安排与承诺： 目标清晰，对完成目标做出承诺，有明确的服务保障、服务内容、响应时间、响应方式，可操作性强； 与本项目各实施单位配合体系完整，措施合理，及时高效； 后续服务承诺全面、周到，服务方案优质可靠，措施齐全，响应及时。</p> <p>8、合理化建议：针对本工程能提出合理化建议，且所提建议确实能对工程的实施产生有益作用。</p> <p>9、BIM实施方案： BIM设计阶段：合理可行； BIM施工阶段：合理可行。</p> <p>10、设计BIM模型：理解充分，满足要求。</p>	无

2023.11.15

李洪 李洪 李洪 李洪 李洪

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	中国市政工程华北设计研究总院有限公司//航天规划设计集团有限公司	合格	<p>1、项目概况及特点的认识： 对项目任务的认识、理解全面； 对项目及所在区域的情况了解充分，对相关规划的解读到位； 对邻近场地地质情况的了解充分，现状及建设条件认识全面、准确。</p> <p>3、节能、环保及四新应用情况： 节能措施、环保措施科学合理，适用性强； 四新应用科学，可行。</p> <p>4、本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施： 根据项目建设规模、建设需求、建设目标、建设难度等特点，理解透彻，分析正确、全面； 从实际出发并结合招标文件分析本项目勘察设计工作的重点、难点，并根据分析的结果制定相应的工作计划和策略，建议合理，措施可行。</p> <p>5、安全、质量及进度保证措施： 安全保障措施详实、清晰，能满足各阶段勘查设计要求； 质量管理目标明确、保证措施合理、具体可行，可操作性强； 关键控制节点明确、工期分析准确，控制合理、保证措施切实可行。</p> <p>6、人力资源配备及服务方式： 组织架构合理详细、分工清晰、机构精干完整，管理流程简洁高效； 投标人员具有的优势较多。</p> <p>7、项目实施期间及后续服务工作安排与承诺： 目标清晰，对完成目标做出承诺，有明确的服务保障、服务内容、响应时间、响应方式，可操作性强； 与本项目各实施单位配合体系完整，措施合理，及时高效； 后续服务承诺全面、周到，服务方案优质可靠，措施齐全，响应及时。</p> <p>8、合理化建议：针对本工程能提出合理化建议，且所提建议确实能对工程的实施产生有益作用。</p> <p>9、BIM实施方案： BIM设计阶段：合理可行； BIM施工阶段：合理可行。</p> <p>10、设计BIM模型：理解充分，满足要求。</p>	2、勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施：针对性不强。

2014.11.12

李军 郑洪 孙美 黄之清

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中国市政工程西南设计研究总院有限公司//深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	<p>1、项目概况及特点的认识： 对项目任务的认识、理解全面； 对项目及所在区域的情况了解充分，对相关规划的解读到位； 对邻近场地地质情况的了解充分，现状及建设条件认识全面、准确。</p> <p>2、勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施： 设计大纲内容全面、针对性强； 勘察、设计计划合理，进度保障措施得当； 勘察实施方案针对性强、管理服务保障、技术支撑力量保障等内容可操作性强； 设计实施方案，具体可行、合理科学、对关键问题针对性强。</p> <p>3、节能、环保及四新应用情况： 节能措施、环保措施科学合理，适用性强； 四新应用科学，可行。</p> <p>4、本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施： 根据项目建设规模、建设需求、建设目标、建设难度等特点，理解透彻，分析正确、全面； 从实际出发并结合招标文件分析本项目勘察设计工作的重点、难点，并根据分析的结果制定相应的工作计划和策略，建议合理，措施可行。</p> <p>5、安全、质量及进度保证措施： 安全保障措施详实、清晰，能满足各阶段勘查设计要求； 质量管理目标明确、保证措施合理、具体可行，可操作性强； 关键控制节点明确、工期分析准确，控制合理、保证措施切实可行。</p> <p>6、人力资源配备及服务方式： 组织架构合理详细、分工清晰、机构精干完整，管理流程简洁高效； 投标人员具有的优势较多。</p> <p>7、项目实施期间及后续服务工作安排与承诺： 目标清晰，对完成目标做出承诺，有明确的服务保障、服务内容、响应时间、响应方式，可操作性强； 与本项目各实施单位配合体系完整，措施合理，及时高效； 后续服务承诺全面、周到，服务方案优质可靠，措施齐全，响应及时。</p> <p>8、合理化建议：针对本工程能提出合理化建议，且所提建议确实能对工程的实施产生有益作用。</p> <p>9、BIM实施方案： BIM设计阶段：合理可行； BIM施工阶段：合理可行。</p> <p>10、设计BIM模型：理解充分，满足要求。</p>	无

2023.11.15

李洪 郑洪 李美 黄之清

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	北京市市政工程设计研究总院有限公司/北京市勘察设计研究院有限公司	合格	<p>1、项目概况及特点的认识： 对项目任务的认识、理解全面； 对项目及所在区域的情况了解充分，对相关规划的解读到位； 对邻近场地地质情况的了解充分，现状及建设条件认识全面、准确。</p> <p>3、节能、环保及四新应用情况： 节能措施、环保措施科学合理，适用性强； 四新应用科学，可行。</p> <p>4、本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施： 根据项目建设规模、建设需求、建设目标、建设难度等特点，理解透彻，分析正确、全面； 从实际出发并结合招标文件分析本项目勘察设计工作的重点、难点，并根据分析的结果制定相应的工作计划和策略，建议合理，措施可行。</p> <p>5、安全、质量及进度保证措施： 安全保障措施详实、清晰，能满足各阶段勘查设计要求； 质量管理目标明确、保证措施合理、具体可行，可操作性强； 关键控制节点明确、工期分析准确，控制合理、保证措施切实可行。</p> <p>6、人力资源配备及服务方式： 组织架构合理详细、分工清晰、机构精干完整，管理流程简洁高效； 投标人员具有的优势较多。</p> <p>7、项目实施期间及后续服务工作安排与承诺： 目标清晰，对完成目标做出承诺，有明确的服务保障、服务内容、响应时间、响应方式，可操作性强； 与本项目各实施单位配合体系完整，措施合理，及时高效； 后续服务承诺全面、周到，服务方案优质可靠，措施齐全，响应及时。</p> <p>8、合理化建议：针对本工程能提出合理化建议，且所提建议确实能对工程的实施产生有益作用。</p> <p>9、BIM实施方案： BIM设计阶段：合理可行； BIM施工阶段：合理可行。</p>	<p>2、勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施：针对性不强。</p> <p>10、设计BIM模型：理解不充分。</p>

2023.11.15

李军 郑洪 孙美 黄之清

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	华昕设计集团有限公司	合格	6、人力资源配备及服务方式：符合要求。	1、项目概况及特点的认识：针对性不强。 2、勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施：针对性不强。 3、节能、环保及四新应用情况：针对性不强。 4、本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施：针对性不强。 5、安全、质量及进度保证措施：针对性不强。 7、项目实施期间及后续服务工作安排与承诺：针对性不强。 8、合理化建议：针对性不强。 9、BIM实施方案：针对性不强。 10、设计BIM模型：理解不充分。

郑洪

黄之清

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	<p>1、项目概况及特点的认识： 对项目任务的认识、理解全面； 对项目及所在区域的情况了解充分，对相关规划的解读到位； 对邻近场地地质情况的了解充分，现状及建设条件认识全面、准确。</p> <p>2、勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施： 设计大纲内容全面、针对性强； 勘察、设计计划合理，进度保障措施得当； 勘察实施方案针对性强、管理服务保障、技术支撑力量保障等内容可操作性强； 设计实施方案，具体可行、合理科学、对关键问题针对性强。</p> <p>3、节能、环保及四新应用情况： 节能措施、环保措施科学合理，适用性强； 四新应用科学，可行。</p> <p>4、本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施： 根据项目建设规模、建设需求、建设目标、建设难度等特点，理解透彻，分析正确、全面； 从实际出发并结合招标文件分析本项目勘察设计工作的重点、难点，并根据分析的结果制定相应的工作计划和策略，建议合理，措施可行。</p> <p>5、安全、质量及进度保证措施： 安全保障措施详实、清晰，能满足各阶段勘察设计要求； 质量管理目标明确、保证措施合理、具体可行，可操作性强； 关键控制节点明确、工期分析准确，控制合理、保证措施切实可行。</p> <p>6、人力资源配备及服务方式： 组织架构合理详细、分工清晰、机构精干完整，管理流程简洁高效； 投标人员具有的优势较多。</p> <p>7、项目实施期间及后续服务工作安排与承诺： 目标清晰，对完成目标做出承诺，有明确的服务保障、服务内容、响应时间、响应方式，可操作性强； 与本项目各实施单位配合体系完整，措施合理，及时高效； 后续服务承诺全面、周到，服务方案优质可靠，措施齐全，响应及时。</p> <p>8、合理化建议：针对本工程能提出合理化建议，且所提建议确实能对工程的实施产生有益作用。</p> <p>9、BIM实施方案： BIM设计阶段：合理可行； BIM施工阶段：合理可行。</p> <p>10、设计BIM模型：理解充分，满足要求。</p>	无

2023.11.15

李洪 李美 黄之清

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	安徽省城建设计研究总院股份有限公司	合格	2、勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施：基本符合要求； 勘察、设计计划基本合理； 勘察实施方案针对性较强； 设计方案，基本合理可行。	1、项目概况及特点的认识：针对性不强。 3、节能、环保及四新应用情况：针对性不强。 4、本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施：针对性不强。 5、安全、质量及进度保证措施：针对性不强。 6、人力资源配备及服务方式：针对性不强。 7、项目实施期间及后续服务工作安排与承诺：针对性不强。 8、合理化建议：针对性不强。 9、BIM实施方案：针对性不强。 10、设计BIM模型：理解不充分。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
饶仙明	无	
高四美	无	
郑大洪	无	
艾泽	无	
黄燕清	无	

艾泽

艾泽

郑大洪

高四美

黄燕清

黄燕清