

建设工程评标报告

标段名称： 宝安新桥东重点城市更新项目01-01、02-01地块工程（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年12月26日
评标地点： 宝安分公司场地214评标室

费明高

邱端达 周伟雄 蒋智伟 刘平

一、评标基本信息

标段名称：宝安新桥东重点城市更新项目01-01、02-01地块工程
(监理)

标段编号：2019-440306-70-03-107023079001

建设单位：深圳市宝实置业有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：费明高

成员：杨瑞达，周伟雄，蒋智伟，谢西湖

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

15家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

15家投标单位的投标文件详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：

费明高

杨瑞达 周伟雄 蒋智伟 谢西湖

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海同济工程咨询有限公司

东南建设管理有限公司

中咨工程管理咨询有限公司

浙江天成项目管理有限公司

浙江明康工程咨询有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市龙城建设监理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

组长签名：

评委签名：

费明高

邱端达 周伟唯 蒋智伟 刘平

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

东南建设管理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关规定并结合评审要素，评标委员会一致同意按评审要素优点多的单位作为优先推荐单位。）

中咨工程管理咨询有限公司（推优理由：依据招标文件的有关规定并结合评审要素，评标委员会一致同意按评审要素优点多的单位作为优先推荐单位。）

浙江天成项目管理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关规定并结合评审要素，评标委员会一致同意按评审要素优点多的单位作为优先推荐单位。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：依据招标文件的有关规定并结合评审要素，评标委员会一致同意按评审要素优点多的单位作为优先推荐单位。）

深圳市建力建设监理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关规定并结合评审要素，评标委员会一致同意按评审要素优点多的单位作为优先推荐单位。）

组长签名：

评委签名：

费明高

邱端达 周伟雄 蒋智伟 刘平

深圳市邦迪工程顾问有限公司（推优理由：依据招标文件的有关规定并结合评审要素，评标委员会一致同意按评审要素优点多的单位作为优先推荐单位。）

深圳市龙城建设监理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关规定并结合评审要素，评标委员会一致同意按评审要素优点多的单位作为优先推荐单位。）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推优理由：依据招标文件的有关规定并结合评审要素，评标委员会一致同意按评审要素优点多的单位作为优先推荐单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

费明高

邱端达 周伟雄 蒋智伟 刘平

技术标定性评审汇总表

项目名称：宝安新桥东重点城市更新项目01-01、02-01地块工程（监理）

项目编号：2019-440306-70-03-107023079

标段(包)名称：宝安新桥东重点城市更新项目01-01、02-01地块工程（监理）

标段(包)编码：2019-440306-70-03-107023079001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：内容不全 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
2	东南建设管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：内容不全 12.【信息资料管理】：内容不全
3	中咨工程管理咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：内容不全 5.【工程质量控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：针对性不强

费明高

邱端达 周伟雄 蒋智伟 李秋月

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	浙江天成项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	无
5	浙江明康工程咨询有限公司	合格	7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 12.【信息资料管理】：内容不全
6	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：内容不全 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：针对性不强

费明高

邱端达 周伟唯 蒋智伟 孙秋月

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：内容不全 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：内容不全
8	深圳市建力建设监理有限公司	合格	3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：内容不全 12.【信息资料管理】：内容不全
9	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	3.【工程难点】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：内容不全 5.【工程质量控制】：内容不全 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：内容不全 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：针对性不强

费明高

邱端达 周伟雄 蒋智伟 刘平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：内容不全
11	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	3.【工程难点】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：内容不全 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：内容不全 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
12	深圳市龙城建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

费明高

邱端达 周伟雄 蒋智伟 刘平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：内容不全 5.【工程质量控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：内容不全 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
14	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求	4.【工程风险】：内容不全 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
15	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	9.【项目机构人员配置】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
费明高	无	
杨瑞达	无	

费明高

杨瑞达 周伟雄 蒋智伟 孙平

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周伟雄	无	
蒋智伟	无	
谢西湖	无	

费明高

邱端达 周伟雄 蒋智伟 谢西湖