

建设工程评标报告

标段名称： 宝安区固戍水质净化厂配套管网收集完善工程（现用名：宝安区固戍水质净化厂片区瓶颈管等重点问题整治工程（第三方检测））

工程类别： 其他

评标日期： 2024年12月31日

评标地点： 宝安分公司场地315评标室

周峰

何峰 张永胜 7805 童宏纲

一、评标基本信息

标段名称：宝安区固戍水质净化厂配套管网收集完善工程（现用名：宝安区固戍水质净化厂片区瓶颈管等重点问题整治工程（第三方检测））

标段编号：2308-440306-04-01-476149006001

建设单位：深圳市宝安区水务局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：周智慧

成员：陈邦尧，童宏纲，张泳雄，何波

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标系统自动清标，评审专家按照招标文件要求进行初步评审，7家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

周智慧

何波

张泳雄 陈邦尧 童宏纲

2、详细评审情况：

评审专家按照招标文件要求对7家投标单位的商务标和技术标进行了详细评审，7家投标单位的投标文件均合格，详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市恒义建筑技术有限公司

深圳市水务工程检测有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

周志

何建

张永胜

王少华

童宏纲

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推优理由：根据招标文件推优规则，结合评审专家评审意见，一致同意推优。）

深圳市水务工程检测有限公司（推优理由：根据招标文件推优规则，结合评审专家评审意见，一致同意推优。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推优理由：根据招标文件推优规则，结合评审专家评审意见，一致同意推优。）

铁科院（深圳）检测工程有限公司（推优理由：根据招标文件推优规则，结合评审专家评审意见，一致同意推优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

周峰

何峰

张永胜

王少华

童宏纲

商务标定性评审汇总表

项目名称：宝安区固戍水质净化厂配套管网收集完善工程（现用名：宝安区固戍水质净化厂片区瓶颈管等重点问题整治工程（第三方检测））
标段(包)名称：宝安区固戍水质净化厂配套管网收集完善工程（现用名：宝安区固戍水质净化厂片区瓶颈管等重点问题整治工程（第三方检测））

项目编码：2308-440306-04-01-476149006

标段(包)编码：2308-440306-04-01-476149006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求。	无。
2	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	符合要求。	无。
3	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	符合要求。	无。
4	深圳市水务工程检测有限公司	合格	符合要求。	无。
5	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	符合要求。	无。
6	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	符合要求。	无。
7	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	符合要求。	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
陈邦尧	无	
童宏纲	无	
张泳雄	无	
何波	无。	
周智慧	无。	

周智慧
何波 张泳雄 童宏纲

技术标定性评审汇总表

项目名称：宝安区固戍水质净化厂配套管网收集完善工程（现用名：宝安区固戍水质净化厂片区瓶颈管等重点问题整治工程（第三方检测））
标段(包)名称：宝安区固戍水质净化厂配套管网收集完善工程（现用名：宝安区固戍水质净化厂片区瓶颈管等重点问题整治工程（第三方检测））

项目编码：2308-440306-04-01-476149006

标段(包)编码：2308-440306-04-01-476149006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司	合格	3.【人员配备】：符合要求。 4.【仪器和设备配置】：符合要求。 5.【工期保证措施】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 8.【后续服务】：符合要求。 9.【合理化建议】：符合要求。	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强。 2.【检测方案及技术措施】：针对性不强。 7.【安全保证措施】：针对性不强。
2	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求。 2.【检测方案及技术措施】：符合要求。 3.【人员配备】：符合要求。 4.【仪器和设备配置】：符合要求。 5.【工期保证措施】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【安全保证措施】：符合要求。 8.【后续服务】：符合要求。 9.【合理化建议】：符合要求。	无。
3	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	3.【人员配备】：符合要求。 4.【仪器和设备配置】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强。 2.【检测方案及技术措施】：针对性不强。 5.【工期保证措施】：针对性不强。 7.【安全保证措施】：针对性不强。 8.【后续服务】：针对性不强。 9.【合理化建议】：针对性不强。
4	深圳市水务工程检测有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求。 2.【检测方案及技术措施】：符合要求。 3.【人员配备】：符合要求。 4.【仪器和设备配置】：符合要求。 5.【工期保证措施】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【安全保证措施】：符合要求。 8.【后续服务】：符合要求。 9.【合理化建议】：符合要求。	无。

周总

何峰 张永胜 丁少华 董宏纲

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	6.【质量保证措施】：符合要求。 8.【后续服务】：符合要求。	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强。 2.【检测方案及技术措施】：针对性不强。 3.【人员配备】：针对性不强。 4.【仪器和设备配置】：针对性不强。 5.【工期保证措施】：针对性不强。 7.【安全保证措施】：针对性不强。 9.【合理化建议】：针对性不强。
6	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【检测方案及技术措施】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	3.【人员配备】：针对性不强 8.【后续服务】：针对性不强
7	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【检测方案及技术措施】：符合要求 3.【人员配备】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求	8.【后续服务】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈邦尧	无	
童宏纲	无	
张泳雄	无	
何波	无。	
周智慧	无。	

周智慧
何波 张泳雄 童宏纲