

# 建设工程评标报告

标段名称： 清水河红岗国际创新二期05-11-02地块全过程设计  
工程类别： 设计  
评标日期： 2025年01月09日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 清水河红岗国际创新二期05-11-02地块全过程设计  
标段编号： 2412-440303-04-01-573051001001  
建设单位： 深圳市红岗新动能产业发展有限公司  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 详招标文件  
招标控制价： 详招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审



王平科

邵煜



## 二、评标委员会组成

组长:聂雨

成员: 陈朝华, 贺子娟, 王首群, 邝婕

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

评标委员会对各投标人的投标文件进行初步评审, 各投标人的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对各投标人的投标文件分别进行详细评审, 具体详评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

华东建筑设计研究院有限公司

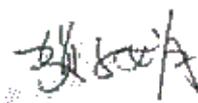
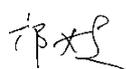
基准方中建筑设计股份有限公司

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司

香港华艺设计顾问(深圳)有限公司

组长签名:

评委签名:



## 五、对评标结果有异议成员意见

无。

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

华东建筑设计研究院有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势、商务标投标报价合理且较有优势的投标单位。）

基准方中建筑设计股份有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势、商务标投标报价合理且较有优势的投标单位。）

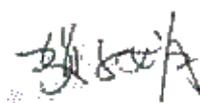
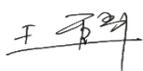
深圳市华阳国际工程设计股份有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势、商务标投标报价合理且较有优势的投标单位。）

香港华艺设计顾问(深圳)有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势、商务标投标报价合理且较有优势的投标单位。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



# 商务标评审汇总表

项目名称：清水河红岗国际创新二期05-11-02地块全过程设计  
 标段(包)名称：清水河红岗国际创新二期05-11-02地块全过程设计

项目编码：2412-440303-04-01-573051001  
 标段(包)编码：2412-440303-04-01-573051001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑第五工程局有限公司	合格	符合要求。	无。
2	华东建筑设计研究院有限公司	合格	符合要求。	无。
3	同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司//深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	符合要求。	无。
4	基准方中建筑设计股份有限公司	合格	符合要求。	无。
5	深圳和华国际工程与设计有限公司//奥意建筑工程设计有限公司	合格	符合要求。	无。
6	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	符合要求。	无。
7	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	符合要求。	无。
8	香港华艺设计顾问(深圳)有限公司	合格	符合要求。	无。

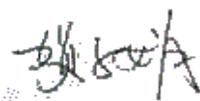
评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈朝华	无	
聂雨	无。	
贺子娟	无	
王首群	无	
邝婕	无	







# 技术标定性评审汇总表

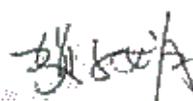
项目名称：清水河红岗国际创新二期05-11-02地块全过程设计  
 标段(包)名称：清水河红岗国际创新二期05-11-02地块全过程设计

项目编号：2412-440303-04-01-573051001  
 标段(包)编号：2412-440303-04-01-573051001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑第五工程局有限公司	合格	3.【合理化建议】：符合要求。 4.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求。 5.【BIM实施方案】：符合要求。	1.【对项目的理解能力】：针对性不强。 2.【项目难点分析及应对措施】：针对性不强。
2	华东建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对项目的理解能力】：符合要求。 2.【项目难点分析及应对措施】：符合要求。 3.【合理化建议】：符合要求。 4.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求。 5.【BIM实施方案】：符合要求。	无。
3	同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司//深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	2.【项目难点分析及应对措施】：符合要求。 3.【合理化建议】：符合要求。 5.【BIM实施方案】：符合要求。	1.【对项目的理解能力】：针对性不强。 4.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强。
4	基准方中建筑设计股份有限公司	合格	1.【对项目的理解能力】：符合要求。 2.【项目难点分析及应对措施】：符合要求。 3.【合理化建议】：符合要求。 4.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求。 5.【BIM实施方案】：符合要求。	无。
5	深圳和华国际工程与设计有限公司//奥意建筑工程设计有限公司	合格	3.【合理化建议】：符合要求。 5.【BIM实施方案】：符合要求。	1.【对项目的理解能力】：针对性不强。 2.【项目难点分析及应对措施】：针对性不强。 4.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强。
6	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	2.【项目难点分析及应对措施】：符合要求。 3.【合理化建议】：符合要求。 5.【BIM实施方案】：符合要求。	1.【对项目的理解能力】：针对性不强。 4.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强。







序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	1.【对项目的理解能力】：符合要求。 2.【项目难点分析及应对措施】：符合要求。 3.【合理化建议】：符合要求。 4.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求。 5.【BIM实施方案】：符合要求。	无。
8	香港华艺设计顾问(深圳)有限公司	合格	1.【对项目的理解能力】：符合要求。 3.【合理化建议】：符合要求。 4.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求。 5.【BIM实施方案】：符合要求。	2.【项目难点分析及应对措施】：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈朝华	无	
聂雨	无。	
贺子娟	无	
王首群	无	
邝婕	无	





