

建设工程评标报告

标段名称： 集成电路基地污水资源化示范项目110千伏高压电力架空线迁改工程-110kV及10kV土建通道部分（监理）

工程类别： 监理

评标日期： 2025年01月10日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

一、评标基本信息

标段名称： 集成电路基地污水资源化示范项目110千伏高压电力架空线迁改工程-110kV及10kV土建通道部分（监理）

标段编号： 2310-440310-04-05-161386002001

建设单位： 深圳市坪山区龙田街道办事处

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

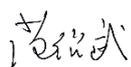
招标控制价： 详见招标文件

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审



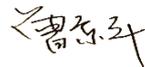
刘冀湘



范德武



黄爽



郭显

二、评标委员会组成

组长:卢乙万

成员:曾京平, 范绍武, 黄少英, 刘冀湘

三、评标过程描述

1、初步评审情况: 经初步评审12家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况: 经详细评审12家投标单位的投标文件均合格, 详见技术标评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

友谊国际工程咨询股份有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

组长签名:

评委签名:

刘冀湘

范绍武

黄少英

曾京平

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的投标单位。）

深圳市东部工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的投标单位。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的投标单位。）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的投标单位。）

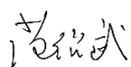
深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的投标单位。）

组长签名：

评委签名：



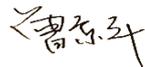
刘冀湘



范德武



黄爽



郭东立

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐优点多的投标单位。）

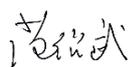
温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



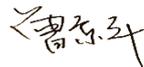
刘冀湘



范镇武



黄爽



郭彦志

技术标定性评审汇总表

项目名称：集成电路基地污水资源化示范项目110千伏高压电力架空线迁改工程-110kV及10kV土建通道部分（监理）

项目编码：2310-440310-04-05-161386002

标段(包)名称：集成电路基地污水资源化示范项目110千伏高压电力架空线迁改工程-110kV及10kV土建通道部分（监理）

标段(包)编码：2310-440310-04-05-161386002001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|---|---|
| 1 | 友谊国际工程咨询股份有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 |
| 2 | 广东鲁班行技术管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |
| 3 | 深圳市东部工程咨询有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 |
| 4 | 深圳市光辉星工程项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 |

（手写字迹）

刘冀湘

范德斌

黄少英

曾志斗

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|---|---|
| 5 | 深圳市合创建设工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 |
| 6 | 深圳市大众工程管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 5.【工程质量控制】：针对性不强 |
| 7 | 深圳市大兴工程管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 |
| 8 | 深圳市寰宇项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |

刘冀湘

刘冀湘

范德斌

黄少英

曾东斗

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|---|
| 9 | 深圳市振强建设工程管理有限公司 | 合格 | 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |
| 10 | 深圳市甘泉建设监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |
| 11 | 深圳市竣迪建设监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 9.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 |
| 12 | 深圳科宇工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 10.【工程合同管理】：符合要求 11.【信息资料管理】：符合要求 12.【相关方关系的协调】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【工程仪器设备配置】：针对性不强 |

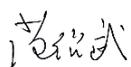
评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 卢乙万 | 无 | |
| 曾京平 | 无 | |
| 范绍武 | 无 | |
| 黄少英 | 无 | |



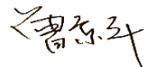
刘冀湘



范绍武



黄少英



卢乙万

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 刘冀湘 | 无 | |



刘冀湘

