

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市大亚湾核应急中心洗消站项目(土建、安装、配套工程监理)

工程类别： 监理

评标日期： 2025年01月13日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

2025

2025

2025

陳建國

莊峰

一、评标基本信息

标段名称：深圳市大亚湾核应急中心洗消站项目(土建、安装、配套工程监理)

标段编号：2401-440300-04-01-404927003001

建设单位：深圳市大鹏新区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:王刚

成员：吕文德，陈建国，李杰，崔峥

三、评标过程描述

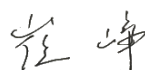
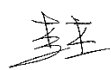
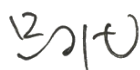
1、初步评审情况：

16家投标人的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：



16家投标人的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市九州建设技术股份有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市城建监理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市振强建设工程管理有限公司

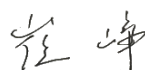
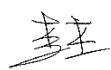
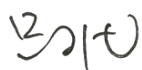
深圳市甘泉建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：



六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按技术标评审优点较多的单位推荐为优选单位。）

深圳市九州建设技术股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按技术标评审优点较多的单位推荐为优选单位。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按技术标评审优点较多的单位推荐为优选单位。）

深圳市城建监理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按技术标评审优点较多的单位推荐为优选单位。）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按技术标评审优点较多的单位推荐为优选单位。）

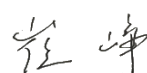
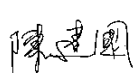
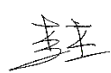
深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按技术标评审优点较多的单位推荐为优选单位。）

深圳市振强建设工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按技术标评审优点较多的单位推荐为优选单位。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按技术标评审优点较多的单位推荐为优选单位。）

组长签名：

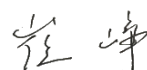
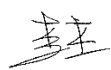
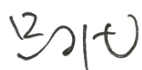
评委签名：



温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市大亚湾核应急中心洗消站项目(土建、安装、
配套工程监理)

项目编码：2401-440300-04-01-404927003

标段(包)名称：深圳市大亚湾核应急中心洗消站项目(土建、安装、配套工程监理)

标段(包)编码：2401-440300-04-01-404927003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	7.【工程投资控制】：针对性不强 16.【新技术应用和管理】：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 10.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 16.【新技术应用和管理】：内容不全



12/1/10

主

陳建國

崔峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	捷诚工程监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 10.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 16.【新技术应用和管理】：内容不全
4	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 10.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强

2017

2017

2017

2017

2017

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强
6	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	无

LM

马代

王

陳建國

龍峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	11.【项目机构人员配置】：内容不全

LM

马代

王

陳建國

龍峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市国联工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【设计管理方案】：内容不全 16.【新技术应用和管理】：内容不全
10	深圳市城建监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强

2017

2017

2017

陳建國

莊 峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强
12	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	无

2017

2017

2017

陳建國

莊 峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	16.【新技术应用和管理】：内容不全
14	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强

LM

马代

王

陳建國

范峰

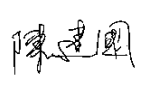
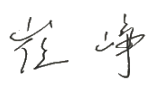
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求 16.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 10.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 14.【信息资料管理】：针对性不强
16	深圳市霍克建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 10.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 16.【新技术应用和管理】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吕文德	无	
王刚	无	
陈建国	无	
李杰	无	



评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
崔峥	无	

陈建刚 陈建刚 崔峥