

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区观湖街道09-10-02地块项目工程监理
工程类别： 监理
评标日期： 2025年01月14日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称： 龙华区观湖街道09-10-02地块项目工程监理
标段编号： 2411-440311-04-05-412366001001
建设单位： 深圳市龙华安居有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

孙永峰

江金山

刘中正

陈祥智

魏小林

二、评标委员会组成

组长:孙友峰

成员:江茂山, 魏小林, 刘中正, 陈祥智

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

17家投标单位的投标文件初审均合格。

2、详细评审情况:

17家投标单位的技术标详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中海监理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

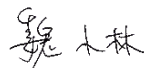
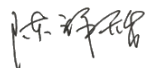
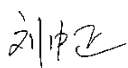
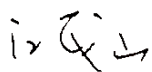
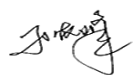
深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

组长签名:

评委签名:



深圳市建力建设监理有限公司

深圳市施友建设监理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中海监理有限公司（推荐理由：按招标文件评审要素推荐，技术评审优点多的企业优于少的企业。）

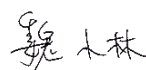
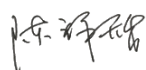
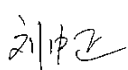
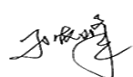
广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：按招标文件评审要素推荐，技术评审优点多的企业优于少的企业。）

深圳市东部工程咨询有限公司（推荐理由：按招标文件评审要素推荐，技术评审优点多的企业优于少的企业。）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：按招标文件评审要素推荐，技术评审优点多的企业优于少的企业。）

组长签名：

评委签名：



深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：按招标文件评审要素推荐，技术评审优点多的企业优于少的企业。）

深圳市建力建设监理有限公司（推荐理由：按招标文件评审要素推荐，技术评审优点多的企业优于少的企业。）

深圳市施友建设监理有限公司（推荐理由：按招标文件评审要素推荐，技术评审优点多的企业优于少的企业。）

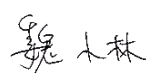
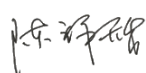
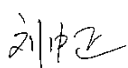
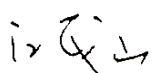
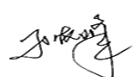
深圳现代建设监理有限公司（推荐理由：按招标文件评审要素推荐，技术评审优点多的企业优于少的企业。）

深圳科宇工程顾问有限公司（推荐理由：按招标文件评审要素推荐，技术评审优点多的企业优于少的企业。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区观湖街道09-10-02地块项目工程监理

项目编码：2411-440311-04-05-412366001

标段(包)名称：龙华区观湖街道09-10-02地块项目工程监理

标段(包)编码：2411-440311-04-05-412366001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	三维建设工程咨询有限公司	合格	3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
2	中海监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
3	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强

王敬峰

江金山 刘中正 陈祥智 魏小林

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	浙江天成项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
5	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强
6	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	无

孙永峰

江金山

刘中正

陈祥智

魏小林

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市城建监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	无

孙永峰

江金山

刘中正

陈祥智

魏小林

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
11	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
12	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强

孙永峰

江金山

刘中正

陈祥智

魏小林

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
14	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 14.【新技术应用和管理】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
15	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	5.【工程质量控制】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
16	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

王敬峰

江金山

刘中正

陈祥碧

魏小林

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求 15.【投标报价】：满足要求	4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
江茂山	无	
魏小林	无	
刘中正	无	
陈祥智	无	
孙友峰	无	

孙友峰

江茂山 刘中正 陈祥智 魏小林