

建设工程评标报告

标段名称： 龙岗区坪地街道05-25-02地块项目（地块1）工程监理
工程类别： 监理
评标日期： 2025年01月10日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称： 龙岗区坪地街道05-25-02地块项目（地块1）工程监理
标段编号： 2411-440307-04-01-286636001001
建设单位： 深圳市龙岗安居有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

组长签名：

评委签名：

殷华忠

陈祥智

周伟雄

梁强

二、评标委员会组成

组长:殷华东

成员: 梁旋, 龙亚德, 周伟雄, 陈祥智

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析, 然后由评标委员会进行投标文件的初步评审16家投标人的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对各投标人的投标文件分别进行详细评审16家投标人的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中海监理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

组长签名:

评委签名:

殷华东

梁旋

陈祥智

周伟雄

龙亚德

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中海监理有限公司（推荐理由：结合评审要素（技术标定性评审内容获优多者）和招标文件的评审要求）

广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：结合评审要素（技术标定性评审内容获优多者）和招标文件的评审要求）

深圳市东部工程咨询有限公司（推荐理由：结合评审要素（技术标定性评审内容获优多者）和招标文件的评审要求）

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推荐理由：结合评审要素（技术标定性评审内容获优多者）和招标文件的评审要求）

组长签名：

评委签名：

殷华忠

陈祥

陈祥

周伟雄

梁

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：结合评审要素（技术标定性评审内容获优多者）和招标文件的评审要求）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推荐理由：结合评审要素（技术标定性评审内容获优多者）和招标文件的评审要求）

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推荐理由：结合评审要素（技术标定性评审内容获优多者）和招标文件的评审要求）

深圳市竣迪建设监理有限公司（推荐理由：结合评审要素（技术标定性评审内容获优多者）和招标文件的评审要求）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

殷华忠

陈祥智

周伟雄

梁旋

商务标评审汇总表

项目名称：龙岗区坪地街道05-25-02地块项目（地块1）工程监理

项目编码：2411-440307-04-01-286636001

标段(包)名称：龙岗区坪地街道05-25-02地块项目（地块1）工程监理

标段(包)编码：2411-440307-04-01-286636001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
2	中海监理有限公司	合格	符合要求	无
3	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市城建监理有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市建力建设监理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市施友建设监理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

殷华忠

陈祥智

周伟雄

梁强

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
殷华东	无	
梁旋	无	
龙亚德	无	
周伟雄	无	
陈祥智	无	

殷华东

梁旋

陈祥智

周伟雄

梁旋

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙岗区坪地街道05-25-02地块项目（地块1）工程监理

项目编码：2411-440307-04-01-286636001

标段(包)名称：龙岗区坪地街道05-25-02地块项目（地块1）工程监理

标段(包)编码：2411-440307-04-01-286636001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
2	中海监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强
3	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强

殷华忠

陈祥智

周伟雄

梁强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
5	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
6	深圳市城建监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强

殷华东



陈祥智

周伟雄

梁璇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市大众工程管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
8	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
9	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强

殷晓东



陈祥智

周伟雄

梁璇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：内容不全 11.【工程合同管理】：针对性不强
11	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强
12	深圳市施友建设监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

殷华忠



陈祥智

周伟雄

梁璇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强
15	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强

殷华忠



陈辉强

周伟雄

梁强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
殷华东	无	
梁旋	无	
龙亚德	无	
周伟雄	无	
陈祥智	无	

殷华东

陈祥智

周伟雄

梁旋