

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市南山区前海加油站地块改建保障性住房项目
监理

工程类别： 监理

评标日期： 2025年01月10日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

刘虹

刘虹

李时杰

李时杰

李时杰

一、评标基本信息

标段名称：深圳市南山区前海加油站地块改建保障性住房项目监理

标段编号：2312-440305-04-01-928956003001

建设单位：深圳市南山安居建设开发有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：黄东升

成员：邹建红，孙友峰，刘虹，李明贵

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

初审结果：17家投标人初审全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

黄东升

刘虹

孙友峰

李明贵

邹建红

按照招标文件评审方法，对17家投标人技术标进行了详细评审，17家投标人技术标定性评审全部合格，详细情况见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市建星项目管理顾问有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

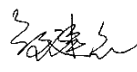
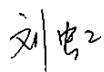
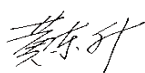
深圳市施友建设监理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市罗湖工程项目管理有限公司

组长签名：

评委签名：



深圳市铭达项目管理有限公司

深圳市长城工程项目管理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳鲲鹏工程顾问有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

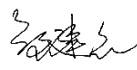
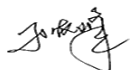
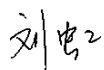
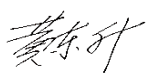
按照招标文件推优原则，结合评审要素，根据17家合格投标人技术标的完整性、针对性以及对招标文件的响应性，特推荐17家合格投标人的50%（四舍五入取整），即9家为优选投标人，名单如下：

广东鲁班行技术管理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳市东部工程咨询有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

组长签名：

评委签名：



深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳市施友建设监理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

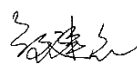
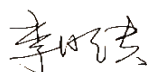
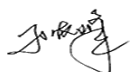
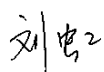
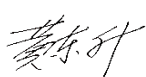
深圳科宇工程顾问有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳鲲鹏工程顾问有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市南山区前海加油站地块改建保障性住房项目
监理

项目编码：2312-440305-04-01-928956003

标段(包)名称：深圳市南山区前海加油站地块改建保障性住房
项目监理

标段(包)编码：2312-440305-04-01-928956003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
2	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强
3	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：内容不全

黄东升

刘忠

孙永峰

李时杰

张建设

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：内容不全 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
5	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强
6	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强

黄东升

刘忠

孙永峰

李时杰

陈建忠

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
8	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
9	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

黄东升

刘忠

孙永峰

李时杰

陈建忠

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强
11	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
12	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

黄东升

刘忠

孙永峰

李时杰

张建设

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
14	深圳市长城工程项目管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：内容不全 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
15	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

黄东升

刘忠

孙永峰

李时杰

张建设

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳鲲鹏工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
17	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邹建红	无	
孙友峰	无	
黄东升	无	
刘虹	无	
李明贵	无	

黄东升

刘虹

孙友峰

李明贵

邹建红