

建设工程评标报告

标段名称： 盐田港区公交综合车场项目工程监理

工程类别： 监理

评标日期： 2025年01月13日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

蒋智伟

杨志

蔡维军

戴国伟

魏小林

一、评标基本信息

标段名称：盐田港区公交综合车场项目工程监理

标段编号：2305-440308-04-01-146089005001

建设单位：深圳市盐田安居有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：蒋智伟

成员：黎维军，杨士佳，戴国强，魏小林

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

18家投标单位初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

蒋智伟

杨士佳

黎维军

戴国强

魏小林

依据招标文件要求，对18家投标单位投标文件进行详细评审，均合格，评审情况详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市施友建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳现代建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

蒋智伟

杨志

蔡维军

戴国伟

魏小林

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市东部工程咨询有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，按照投标单位的投标文件评审项优点较多的原则，一致推优单位。）

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，按照投标单位的投标文件评审项优点较多的原则，一致推优单位。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，按照投标单位的投标文件评审项优点较多的原则，一致推优单位。）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，按照投标单位的投标文件评审项优点较多的原则，一致推优单位。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，按照投标单位的投标文件评审项优点较多的原则，一致推优单位。）

深圳市建力建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，按照投标单位的投标文件评审项优点较多的原则，一致推优单位。）

组长签名：

评委签名：

蒋智伟

杨志

黎维军

戴国伟

魏小林

深圳市施友建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，按照投标单位的投标文件评审项优点较多的原则，一致推优单位。）

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，按照投标单位的投标文件评审项优点较多的原则，一致推优单位。）

深圳现代建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，按照投标单位的投标文件评审项优点较多的原则，一致推优单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

蒋智伟

杨志

蔡维军

戴国伟

魏小林

商务标评审汇总表

项目名称：盐田港区公交综合车场项目工程监理

项目编码：2305-440308-04-01-146089005

标段(包)名称：盐田港区公交综合车场项目工程监理

标段(包)编码：2305-440308-04-01-146089005001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|---------------|--------------------|
| 1 | 浙江天成项目管理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 2 | 深圳市东部工程咨询有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 3 | 深圳市东鹏工程建设监理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 4 | 深圳市合创建设工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 5 | 深圳市启光工程管理顾问有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 6 | 深圳市大众工程管理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 7 | 深圳市大兴工程管理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 8 | 深圳市建力建设监理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 9 | 深圳市建星项目管理顾问有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 10 | 深圳市施友建设监理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 11 | 深圳市祺骏建设工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 12 | 深圳市竣迪建设监理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 13 | 深圳市罗湖工程项目管理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 14 | 深圳市远昇项目管理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 15 | 深圳市铭达项目管理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 16 | 深圳现代建设监理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 17 | 深圳科宇工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 18 | 湖南湘沙项目管理有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |

蒋智伟

杨志

黎维军

戴国伟

魏小林

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|---|------|----|--------------------|
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | | | 专家签名 |
| 黎维军 | 无 | | | |
| 杨士佳 | 无 | | | |
| 戴国强 | 无 | | | |
| 魏小林 | 无 | | | |
| 蒋智伟 | 无 | | | |

蒋智伟

杨士佳

黎维军

戴国强

魏小林

技术标定性评审汇总表

项目名称：盐田港区公交综合车场项目工程监理
 标段(包)名称：盐田港区公交综合车场项目工程监理

项目编号：2305-440308-04-01-146089005
 标段(包)编号：2305-440308-04-01-146089005001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|---|
| 1 | 浙江天成项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 |
| 2 | 深圳市东部工程咨询有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 |
| 3 | 深圳市东鹏工程建设监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求 | 无 |

蒋智伟

杨志

黎维军

戴国伟

魏小林

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|---|--|
| 4 | 深圳市合创建设工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 |
| 5 | 深圳市启光工程管理顾问有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 | 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 6 | 深圳市大众工程管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 | 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 7 | 深圳市大兴工程管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 |

蒋智伟

杨志

黎维军

戴同伟

魏小林

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|--|
| 8 | 深圳市建力建设监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 | 3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 9 | 深圳市建星项目管理顾问有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 10 | 深圳市施友建设监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求 | 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 |

蒋智伟

杨志

黎维军

戴国伟

魏小林

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|---|--|
| 11 | 深圳市祺骏建设工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求 | 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 |
| 12 | 深圳市竣迪建设监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 |
| 13 | 深圳市罗湖工程项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 14 | 深圳市远昇项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强 |

蒋智伟

杨志

黎维军

戴国伟

魏小林

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|---------------|------|---|--|
| 15 | 深圳市铭达项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 16 | 深圳现代建设监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 |
| 17 | 深圳科宇工程顾问有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 | 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 18 | 湖南湘沙项目管理有限公司 | 合格 | 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 | 1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 评标委员会签名： | | | | |

蒋智伟

杨志

黎维军

戴国伟

魏小林

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 黎维军 | 无 | |
| 杨士佳 | 无 | |
| 戴国强 | 无 | |
| 魏小林 | 无 | |
| 蒋智伟 | 无 | |

蒋智伟

杨士佳

黎维军

戴国强

魏小林