

建设工程评标报告

标段名称： 前海综合交通枢纽上盖项目深铁前海国际枢纽中心
室外园林景观景观设计
工程类别： 设计
评标日期： 2025年01月14日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称： 前海综合交通枢纽上盖项目深铁前海国际枢纽中心室
外园林景观景观设计
标段编号： 2019-440305-70-03-103679036001
建设单位： 深圳地铁置业集团有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

叶德峰

尹延平

陈倩蓉

李岩

潘敏

二、评标委员会组成

组长:叶德峰

成员:陈倩蓉, 严廷平, 满淼, 单骋

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标专家初步评审, 11家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

经评标专家详细评审, 11家投标单位的投标文件均合格, 详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国建筑西南设计研究院有限公司//艾奕康设计与咨询(深圳)有限公司

同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司//奥冉(上海)建设工程设计有限公司

组长签名:

评委签名:

叶德峰

严廷平

陈倩蓉

单骋

满淼

哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司

广州山水比德设计股份有限公司

深圳市新西林园林景观有限公司//深圳柏影景观设计有限公司

深圳市柏涛环境艺术设计有限公司//深圳市迈丘景观规划设计有限公司

深圳市欧博工程设计顾问有限公司

深圳市雅涛国际设计有限公司//Hassell Limited

深圳翰博设计股份有限公司//广东科美都市景观规划有限公司

笛东规划设计（北京）股份有限公司//SWAGroup

苏交科集团股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

叶德峰

尹延平

陈倩蓉

李国芳

谢淑

中国建筑西南设计研究院有限公司//艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司（推优理由：结合专家推荐原则和专家评审结果择优推荐）

深圳市柏涛环境艺术设计有限公司//深圳市迈丘景观规划设计有限公司（推优理由：结合专家推荐原则和专家评审结果择优推荐）

广州山水比德设计股份有限公司（推优理由：结合专家推荐原则和专家评审结果择优推荐）

深圳市欧博工程设计顾问有限公司（推优理由：结合专家推荐原则和专家评审结果择优推荐）

深圳市雅涛国际设计有限公司//Hassell Limited（推优理由：结合专家推荐原则和专家评审结果择优推荐）

笛东规划设计（北京）股份有限公司//SWAGroup（推优理由：结合专家推荐原则和专家评审结果择优推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

叶德峰

尹延平

陈倩蓉

李国芳

谢淑

技术标定性评审汇总表

项目名称：前海综合交通枢纽上盖项目深铁前海国际枢纽中心
室外园林景观设计

项目编码：2019-440305-70-03-103679036

标段(包)名称：前海综合交通枢纽上盖项目深铁前海国际枢纽
中心室外园林景观设计

标段(包)编码：2019-440305-70-03-103679036001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司//艾奕康设计与咨询(深圳)有限公司	合格	1.【项目定位及理解】：理解准确 2.【平面图设计】：符合要求 3.【景观意向效果图片】：符合要求 4.【项目人员配置】：符合要求 5.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【质量保证体系及措施】：符合要求	7.【服务承诺】：针对性不强
2	同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司//奥冉(上海)建设工程设计有限公司	合格	1.【项目定位及理解】：理解基本准确 5.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【质量保证体系及措施】：符合要求 7.【服务承诺】：基本符合要求	2.【平面图设计】：设计不够全面，针对性不强 3.【景观意向效果图片】：针对性不强 4.【项目人员配置】：景观专业人员配置不足
3	哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司	合格	2.【平面图设计】：基本符合要求 3.【景观意向效果图片】：基本符合要求 4.【项目人员配置】：基本符合要求 7.【服务承诺】：符合要求	1.【项目定位及理解】：针对性不强 5.【设计进度保证措施】：针对性不强 6.【质量保证体系及措施】：针对性不强
4	广州山水比德设计股份有限公司	合格	1.【项目定位及理解】：理解准确 2.【平面图设计】：符合要求 3.【景观意向效果图片】：符合要求 4.【项目人员配置】：符合要求 5.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【质量保证体系及措施】：符合要求 7.【服务承诺】：符合要求	无
5	深圳市新西林园林景观有限公司//深圳柏影景观设计有限公司	合格	2.【平面图设计】：符合要求 4.【项目人员配置】：符合要求 5.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【质量保证体系及措施】：符合要求 7.【服务承诺】：符合要求	1.【项目定位及理解】：针对性不强 3.【景观意向效果图片】：针对性不强

叶德峰

尹延平 陈倩蓉 李书芳 谢淑

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市柏涛环境艺术设计有限公司//深圳市迈丘景观规划设计有限公司	合格	1.【项目定位及理解】：理解准确 2.【平面图设计】：符合要求 3.【景观意向效果图片】：符合要求 4.【项目人员配置】：符合要求 5.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【质量保证体系及措施】：符合要求 7.【服务承诺】：符合要求	无
7	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	1.【项目定位及理解】：理解准确 3.【景观意向效果图片】：符合要求 4.【项目人员配置】：符合要求 5.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【质量保证体系及措施】：符合要求 7.【服务承诺】：符合要求	2.【平面图设计】：设计不够完善
8	深圳市雅涛国际设计有限公司//Hassell Limited	合格	1.【项目定位及理解】：理解准确 2.【平面图设计】：符合要求 3.【景观意向效果图片】：符合要求 4.【项目人员配置】：符合要求 5.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【质量保证体系及措施】：基本符合要求 7.【服务承诺】：符合要求	无
9	深圳翰博设计股份有限公司//广东科美都市景观规划有限公司	合格	1.【项目定位及理解】：理解基本准确 2.【平面图设计】：符合要求 5.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【质量保证体系及措施】：符合要求 7.【服务承诺】：符合要求	3.【景观意向效果图片】：针对性不强 4.【项目人员配置】：配置不完善
10	笛东规划设计（北京）股份有限公司//SWAGroup	合格	1.【项目定位及理解】：理解准确 2.【平面图设计】：符合要求 3.【景观意向效果图片】：符合要求 4.【项目人员配置】：符合要求 5.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【质量保证体系及措施】：符合要求 7.【服务承诺】：符合要求	无
11	苏交科集团股份有限公司	合格	5.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【质量保证体系及措施】：基本符合要求 7.【服务承诺】：符合要求	1.【项目定位及理解】：针对性不强 2.【平面图设计】：针对性不强 3.【景观意向效果图片】：针对性不强 4.【项目人员配置】：专业配置不合理
评标委员会签名：				

叶德峰

尹延平

陈倩蓉

李书芳

潘淑

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
叶德峰	无	
陈倩蓉	无	
严廷平	无	
满森	无	
单骋	无。	

叶德峰

严廷平

陈倩蓉

单骋

满森