

建设工程评标报告

标段名称： 宝安新桥东重点城市更新项目04-07、04-08、08-03、08-04、08-06地块基坑及主体监测
工程类别： 勘察
评标日期： 2025年02月11日
评标地点： 宝安分公司场地316评标室

一、评标基本信息

标段名称： 宝安新桥东重点城市更新项目04-07、04-08、08-03、08-04、08-06地块基坑及主体监测
标段编号： 2019-440306-70-03-107023083001
建设单位： 深圳市宝实置业有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：朱朝晖

成员：殷周明，饶仙明，赵行立，朱干章

三、评标过程描述

朱朝晖

朱干章

赵行立

饶仙明

殷周明

1、初步评审情况：

经评标委员会对投标文件的初步评审，14家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件的要求，对14家投标人的商务标和技术标分别进行详细评审，其中，7家投标单位的商务标未按招标文件要求报价，做废标处理。其余7家投标单位的投标文件均合格，详见技术标和商务标评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，按照商务标、技术标定性评审内容，结合评审要素，优先推荐投标总价较低且综合单价合理，技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，按照商务标、技术标定性评审内容，结合评审要素，优先推荐投标总价较低且综合单价合理，技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，按照商务标、技术标定性评审内容，结合评审要素，优先推荐投标总价较低且综合单价合理，技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，按照商务标、技术标定性评审内容，结合评审要素，优先推荐投标总价较低且综合单价合理，技术方案综合评价较优且技术标缺陷项较少的单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：宝安新桥东重点城市更新项目04-07、04-08、08-03、08-04、08-06地块基坑及主体监测

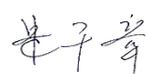
项目编号：2019-440306-70-03-107023083

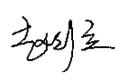
标段(包)名称：宝安新桥东重点城市更新项目04-07、04-08、08-03、08-04、08-06地块基坑及主体监测

标段(包)编码：2019-440306-70-03-107023083001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计院(集团)股份有限公司	不合格	无	1.投标文件的投标报价超过招标文件设定的招标控制价或投标报价上限,或未按招标文件要求报价的。
2	中国建筑西南勘察设计院有限公司	合格	符合要求。	无
3	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求。	无
4	宁波华东核工业勘察设计院集团有限公司	不合格	无	1.投标文件的投标报价超过招标文件设定的招标控制价或投标报价上限,或未按招标文件要求报价的。
5	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	不合格	无	1.投标文件的投标报价超过招标文件设定的招标控制价或投标报价上限,或未按招标文件要求报价的。
6	建勘勘测有限公司	合格	符合要求。	无
7	江苏南京地质工程勘察院	不合格	无	1.投标文件的投标报价超过招标文件设定的招标控制价或投标报价上限,或未按招标文件要求报价的。
8	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	符合要求。	无
9	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求。	无
10	深圳市大升勘测技术有限公司	不合格	无	1.投标文件的投标报价超过招标文件设定的招标控制价或投标报价上限,或未按招标文件要求报价的。
11	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求。	无
12	深圳市建设综合勘察设计院有限公司	不合格	无	1.投标文件的投标报价超过招标文件设定的招标控制价或投标报价上限,或未按招标文件要求报价的。
13	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求。	无
14	深圳市长勘勘察设计院有限公司	不合格	无	1.投标文件的投标报价超过招标文件设定的招标控制价或投标报价上限,或未按招标文件要求报价的。











序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
----	-------	------	----	--------------------

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
殷周明	无	
饶仙明	无	
赵行立	无	
朱朝晖	无	
朱干章	无	

朱朝晖

朱干章

赵行立

饶仙明

殷周明

技术标定性评审汇总表

项目名称：宝安新桥东重点城市更新项目04-07、04-08、08-03、08-04、08-06地块基坑及主体监测

项目编码：2019-440306-70-03-107023083

标段(包)名称：宝安新桥东重点城市更新项目04-07、04-08、08-03、08-04、08-06地块基坑及主体监测

标段(包)编码：2019-440306-70-03-107023083001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	<p>【2、项目重点及难点分析】：符合要求。</p> <p>【3、监测方案及技术措施】：符合要求。</p> <p>【6、投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求。</p> <p>【7、质量保障措施】：符合要求。</p> <p>【8、安全保障措施】：符合要求。</p>	<p>【1、对本监测项目的了解】：针对性不强。</p> <p>【4、监测成果分析方法】：针对性不强。</p> <p>【5、信息化监测和成果反馈】：针对性不强。</p> <p>【9、合理化建议】：针对性不强。</p>
2	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	<p>【1、对本监测项目的了解】：符合要求。</p> <p>【2、项目重点及难点分析】：符合要求。</p> <p>【3、监测方案及技术措施】：符合要求。</p> <p>【4、监测成果分析方法】：符合要求。</p> <p>【7、质量保障措施】：符合要求。</p> <p>【8、安全保障措施】：符合要求。</p> <p>【9、合理化建议】：符合要求。</p>	<p>【5、信息化监测和成果反馈】：针对性不强。</p> <p>【6、投入本监测项目观测仪器设备情况】：针对性不强。</p>
3	建勘勘测有限公司	合格	<p>【1、对本监测项目的了解】：符合要求。</p> <p>【7、质量保障措施】：符合要求。</p> <p>【9、合理化建议】：符合要求。</p>	<p>【2、项目重点及难点分析】：针对性不强。</p> <p>【3、监测方案及技术措施】：针对性不强。</p> <p>【4、监测成果分析方法】：针对性不强。</p> <p>【5、信息化监测和成果反馈】：针对性不强。</p> <p>【6、投入本监测项目观测仪器设备情况】：针对性不强。</p> <p>【8、安全保障措施】：针对性不强。</p>

朱尔常

朱子奇

李列立

陈明忠

殷国利

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	【1、对本监测项目的了解】：符合要求。 【2、项目重点及难点分析】：符合要求。 【3、监测方案及技术措施】：符合要求。 【4、监测成果分析方法】：符合要求。 【5、信息化监测和成果反馈】：符合要求。 【6、投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求。 【7、质量保障措施】：符合要求。 【8、安全保障措施】：符合要求。 【9、合理化建议】：符合要求。	无
5	深圳市勘察研究院有限公司	合格	【1、对本监测项目的了解】：符合要求。 【2、项目重点及难点分析】：符合要求。 【3、监测方案及技术措施】：符合要求。 【4、监测成果分析方法】：符合要求。 【6、投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求。 【7、质量保障措施】：符合要求。 【8、安全保障措施】：符合要求。 【9、合理化建议】：符合要求。	【5、信息化监测和成果反馈】：针对性不强。
6	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	【1、对本监测项目的了解】：符合要求。 【2、项目重点及难点分析】：符合要求。 【3、监测方案及技术措施】：符合要求。 【4、监测成果分析方法】：符合要求。 【6、投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求。 【7、质量保障措施】：符合要求。 【8、安全保障措施】：符合要求。 【9、合理化建议】：符合要求。	【5、信息化监测和成果反馈】：针对性不强。

朱尔常

朱子奇

刘立

陈明志

殷坤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	【1、对本监测项目的了解】：符合要求。 【2、项目重点及难点分析】：符合要求。 【3、监测方案及技术措施】：符合要求。 【4、监测成果分析方法】：符合要求。 【5、信息化监测和成果反馈】：符合要求。 【6、投入本监测项目观测仪器设备情况】：符合要求。 【7、质量保障措施】：符合要求。 【8、安全保障措施】：符合要求。 【9、合理化建议】：符合要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
殷周明	无	
饶仙明	无	
赵行立	无	
朱朝晖	无	
朱干章	无	

朱朝晖

朱干章

赵行立

饶仙明

殷周明