

建设工程评标报告

标段名称： 光明区健行骑趣道（第一批）项目(设计)
工程类别： 设计
评标日期： 2025年02月14日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称： 光明区健行骑趣道（第一批）项目(设计)
标段编号： 2412-440311-04-05-123199001001
建设单位： 深圳市光明区城市管理和综合执法局
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

317

12312

林如东

胡乃红

胡乃红

二、评标委员会组成

组长:王辉

成员: 胡万红, 林汉生, 骆小妹, 张忠伟

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审, 6家投标单位均合格。

2、详细评审情况:

经详细评审, 6家投标单位均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

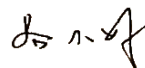
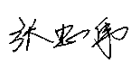
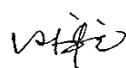
中国建筑西南设计研究院有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

组长签名:

评委签名:



五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国建筑西南设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，综合推荐）

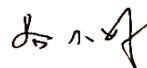
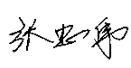
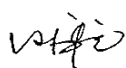
深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，综合推荐）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，综合推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



商务标评审汇总表

项目名称：光明区健行骑趣道（第一批）项目(设计)

项目编码：2412-440311-04-05-123199001

标段(包)名称：光明区健行骑趣道（第一批）项目(设计)

标段(包)编码：2412-440311-04-05-123199001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
2	广东科美都市景观规划有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
胡万红	无	
林汉生	无	
骆小妹	无	
张忠伟	无	
王辉	无	

王辉

张忠伟

胡万红

骆小妹

技术标定性评审汇总表

项目名称：光明区健行骑趣道（第一批）项目(设计)

项目编码：2412-440311-04-05-123199001

标段(包)名称：光明区健行骑趣道（第一批）项目(设计)

标段(包)编码：2412-440311-04-05-123199001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求	6.【合理化建议】：针对性不强
2	广东科美都市景观规划有限公司	合格	5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：针对性不强 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：内容不全
3	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：针对性不强 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
4	深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司	合格	5.【后续服务】：符合要求	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：内容不全 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：内容不全 6.【合理化建议】：针对性不强
5	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	5.【后续服务】：符合要求	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：针对性不强 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：内容不全 6.【合理化建议】：针对性不强

2024

12/12

林如东

胡乃红

胡乃红

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
胡万红		无		
林汉生		无		
骆小妹		无		
张忠伟		无		
王辉		无		

王

王辉 林如东 胡万红 骆小妹