

建设工程评标报告

标段名称： 龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（二标段）

工程类别： 设计

评标日期： 2025年02月19日

评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室5（211）

陈源

许勤

陈阳

徐以时

薛锡芝

一、评标基本信息

标段名称：龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（二标段）

标段编号：2412-440307-04-05-346720004001

建设单位：深圳市龙岗排水有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陶源

成员：许朝华，欧阳清华，薛锡芝，徐以时

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家组初步评审，所有投标单位商务标、技术标全部符合招标文件要求。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

陶源

许朝华

欧阳清华

徐以时

薛锡芝

经专家组详细评审，所有投标单位商务标、技术标全部合格，详见商务标、技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

中国市政工程华北设计研究总院有限公司

深圳市利源水务设计咨询有限公司

福州城建设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的相关要求，专家组推选该合格人为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

陈源

许甜

陈昭清

徐以时

薛锡芝

中国市政工程华北设计研究总院有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的相关要求，专家组推选该合格人为优选单位。）

福州城建设计研究院有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的相关要求，专家组推选该合格人为优选单位。）

深圳市利源水务设计咨询有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的相关要求，专家组推选该合格人为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈源

许甜

陈阳

徐以时

薛锡芝

商务标评审汇总表

项目名称：龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（二标段）

项目编码：2412-440307-04-05-346720004

标段(包)名称：龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（二标段）

标段(包)编码：2412-440307-04-05-346720004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
2	中国市政工程华北设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
4	华蓝设计（集团）有限公司	合格	符合要求	无
5	广州市城建规划设计院有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市利源水务设计咨询有限公司	合格	符合要求	无
7	福州城建设计研究院有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
许朝华	无	
欧阳清华	无	
薛锡芝	无	
徐以时	无	
陶源	无	

陶源

许朝华

欧阳清华

徐以时

薛锡芝

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（二标段）

项目编号：2412-440307-04-05-346720004

标段(包)名称：龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（二标段）

标段(包)编码：2412-440307-04-05-346720004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 2.【设计方案重难点分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 5.【质量管理及保障措施】：符合要求 6.【项目投资控制措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	无
2	中国市政工程华北设计研究总院有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 2.【设计方案重难点分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 5.【质量管理及保障措施】：符合要求 6.【项目投资控制措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	无
3	中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 6.【项目投资控制措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	2.【设计方案重难点分析】：针对性不强 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 5.【质量管理及保障措施】：针对性不强
4	华蓝设计（集团）有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 6.【项目投资控制措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	2.【设计方案重难点分析】：针对性不强 5.【质量管理及保障措施】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强

陈源

许新

陈清

徐以时

薛锦芝

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	广州市城建规划设计院有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	2.【设计方案重难点分析】：针对性不强 4.【进度管理及保障措施】：针对性不强 5.【质量管理及保障措施】：针对性不强 6.【项目投资控制措施】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强
6	深圳市利源水务设计咨询有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 2.【设计方案重难点分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 5.【质量管理及保障措施】：符合要求	6.【项目投资控制措施】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强
7	福州城建设计研究院有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 6.【项目投资控制措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	2.【设计方案重难点分析】：针对性不强 5.【质量管理及保障措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
许朝华	无	
欧阳清华	无	
薛锡芝	无	
徐以时	无	
陶源	无	

陶源

许朝华

欧阳清华

徐以时

薛锡芝