

建设工程评标报告

标段名称： 龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（一标段）
工程类别： 设计
评标日期： 2025年02月19日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室5（211）

薛锦芝

许新华

陈昭辉

徐以时

陶磊

一、评标基本信息

标段名称：龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（一标段）

标段编号：2412-440307-04-05-346720003001

建设单位：深圳市龙岗排水有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：薛锡芝

成员：徐以时，欧阳清华，陶源，许朝华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

7家投标单位的商务标、技术标投标文件初审均合格。

2、详细评审情况：

7家投标单位的商务标、技术标投标文件详细评审均合格，详见技术标定性评审汇总表。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

中国市政工程华北设计研究总院有限公司

深圳市利源水务设计咨询有限公司

福州城建设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及相关评审要素，专家组推选该合格人为优选单位。）

中国市政工程华北设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及相关评审要素，专家组推选该合格人为优选单位。）

深圳市利源水务设计咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及相关评审要素，专家组推选该合格人为优选单位。）

福州城建设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及相关评审要素，专家组推选该合格人为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

薛锦芝

许新华

顾晓萍

徐以时

陶磊

商务标评审汇总表

项目名称：龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（一标段）

项目编码：2412-440307-04-05-346720003

标段(包)名称：龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（一标段）

标段(包)编码：2412-440307-04-05-346720003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	中国市政工程华北设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
4	华蓝设计（集团）有限公司	合格	符合要求	无
5	广州市城建规划设计院有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市利源水务设计咨询有限公司	合格	符合要求	无
7	福州城建设计研究院有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
徐以时	无	
欧阳清华	无	
陶源	无	
薛锡芝	无	
许朝华	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（一标段）

项目编号：2412-440307-04-05-346720003

标段(包)名称：龙岗排水2025年排水设施维抢修工程设计（一标段）

标段(包)编码：2412-440307-04-05-346720003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 2.【设计方案重难点分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 5.【质量管理及保障措施】：符合要求 6.【项目投资控制措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	无
2	中国市政工程华北设计研究总院有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 2.【设计方案重难点分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 5.【质量管理及保障措施】：符合要求 6.【项目投资控制措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	无
3	中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 6.【项目投资控制措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	2.【设计方案重难点分析】：针对性不强 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 5.【质量管理及保障措施】：针对性不强
4	华蓝设计（集团）有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 6.【项目投资控制措施】：符合要求	2.【设计方案重难点分析】：针对性不强 5.【质量管理及保障措施】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	广州市城建规划设计院有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	2.【设计方案重难点分析】：针对性不强 4.【进度管理及保障措施】：针对性不强 5.【质量管理及保障措施】：针对性不强 6.【项目投资控制措施】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强
6	深圳市利源水务设计咨询有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 2.【设计方案重难点分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 5.【质量管理及保障措施】：符合要求	6.【项目投资控制措施】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强
7	福州城建设计研究院有限公司	合格	1.【项目的理解及分析】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【进度管理及保障措施】：符合要求 6.【项目投资控制措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	2.【设计方案重难点分析】：针对性不强 5.【质量管理及保障措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
徐以时	无	
欧阳清华	无	
陶源	无	
薛锡芝	无	
许朝华	无	

薛锡芝

许朝华

欧阳清华

徐以时

陶源