

# 建设工程评标报告

标段名称： 13号线二期（北延）绿化恢复项目(设计)  
工程类别： 设计  
评标日期： 2025年02月24日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 13号线二期（北延）绿化恢复项目(设计)  
标段编号： 2412-440311-04-01-900577001001  
建设单位： 深圳市光明区城市管理和综合执法局  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 本次招标内容包括但不限于该项目的方案设计(含估算)、初步设计(不包含概算编制)、施工图设计及后续服务跟踪、施工配合、竣工图编制、驻场配合、竣工结(决)算(含审计)配合服务等。具体设计内容以发包人确认的设计任务书及合同条款为准。

杨政军

葛淑玲

冯克品

董永中

魏江源

招标控制价：170.108361万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：杨政军

成员：魏汉源，周克晶，劳淑玲，黄益田

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经初步评审，三家单位均合格。

### 2、详细评审情况：

经详细评审，三家单位均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广州山水比德设计股份有限公司

组长签名：

评委签名：

杨政军

劳淑玲

周克晶

黄益田

魏汉源

深圳园林股份有限公司

深圳市造源景观旅游规划设计有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广州山水比德设计股份有限公司（推荐理由：对于评审合格投标人数量不超过5家的项目，全部推荐为中标候选人）

深圳园林股份有限公司（推荐理由：对于评审合格投标人数量不超过5家的项目，全部推荐为中标候选人）

深圳市造源景观旅游规划设计有限公司（推荐理由：对于评审合格投标人数量不超过5家的项目，全部推荐为中标候选人）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

杨政军

葛淑玲

周克品

曹永中

魏江源

# 商务标评审汇总表

项目名称：13号线二期（北延）绿化恢复项目(设计)

项目编码：2412-440311-04-01-900577001

标段(包)名称：13号线二期（北延）绿化恢复项目(设计)

标段(包)编码：2412-440311-04-01-900577001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广州山水比德设计股份有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳园林股份有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市造源景观旅游规划设计有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨政军	无	
魏汉源	无	
周克晶	无	
劳淑玲	无	
黄益田	无	

杨政军

劳淑玲

周克晶

黄益田

魏汉源

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：13号线二期（北延）绿化恢复项目(设计)  
 标段(包)名称：13号线二期（北延）绿化恢复项目(设计)

项目编号：2412-440311-04-01-900577001  
 标段(包)编码：2412-440311-04-01-900577001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广州山水比德设计股份有限公司	合格	4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：针对性强	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：内容不全 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：分析不到位
2	深圳园林股份有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求，内容完整 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求，分析到位 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无
3	深圳市造源景观旅游规划设计有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	2.【工作内容及计划大纲】：内容不全 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：分析不到位

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨政军	无	
魏汉源	无	
周克晶	无	
劳淑玲	无	
黄益田	无	

杨政军

劳淑玲

周克晶

黄益田

魏汉源