

# 建设工程评标报告

标段名称：李松荫片区A642-0506宗地配套道路工程监理  
工程类别：监理  
评标日期：2025年02月26日  
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：李松荫片区A642-0506宗地配套道路工程监理  
标段编号：2301-440311-04-01-960513002001  
建设单位：深圳市光明区建筑工务署  
招标方式：公开招标  
招标内容：详见招标文件  
招标控制价：详见招标文件  
评标方法：定性评审法  
资审方式：资格后审

组长签名：

评委签名：



李成斌

何利民

罗翰丹

讨论峰

## 二、评标委员会组成

组长：杨冬林

成员：罗粮刚，彭渝桥，何利民，李成波

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

依据招标文件要求，评标委员会对17家投标人的投标文件进行初步评审均“合格”；

### 2、详细评审情况：

依据招标文件要求，评标委员会对17家投标人的投标文件技术标进行详细评审均“合格”；详见技术标定性评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海同济市政公路工程咨询有限公司

东南建设管理有限公司

深圳市半岛工程管理有限公司

深圳市宝安区建设工程监理有限公司

深圳市方圆建设工程监理有限公司

组长签名：

评委签名：



李成波

何利民

罗粮刚

彭渝桥

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市霍克建设监理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海同济市政公路工程咨询有限公司（推荐理由：依据招标文件要求、结合各评审要素的评审结果推荐）

东南建设管理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求、结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳市半岛工程管理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求、结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳市宝安区建设工程监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求、结合各评审要素的评审结果推荐）

组长签名：

评委签名：



李成斌

何利民

罗翰丹

讨论峰

深圳市方圆建设工程监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求、结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件要求、结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求、结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳市霍克建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求、结合各评审要素的评审结果推荐）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件要求、结合各评审要素的评审结果推荐）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



李成斌

何利民

罗翰丹

讨论峰

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：李松荫片区A642-0506宗地配套道路工程监理

项目编号：2301-440311-04-01-960513002

标段(包)名称：李松荫片区A642-0506宗地配套道路工程监理

标段(包)编号：2301-440311-04-01-960513002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	无
2	东南建设管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：针对性不强
3	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
4	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
5	大洲设计咨询集团有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
6	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
7	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
8	深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强



李成斌

何利民

罗翰丹

讨论峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市宝安区建设工程监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	无
10	深圳市方圆建设工程监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强
11	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
12	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
13	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
14	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
15	深圳市霍克建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
16	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强



李成斌

何利民

罗翰明

讨论稿

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗粮刚	无	
杨冬林	无	
彭渝桥	无	
何利民	无	
李成波	无	



李成波

何利民

罗粮刚

彭渝桥