

建设工程评标报告

标段名称： 宝安区松岗街道中车基地上盖保障性住房项目工程
监理
工程类别： 监理
评标日期： 2025年02月26日
评标地点： 宝安分公司场地315评标室

贾达霞

王嘉伟

李时强

张志刚

唐国峰

一、评标基本信息

标段名称：宝安区松岗街道中车基地上盖保障性住房项目工程监理

标段编号：2411-440306-04-01-597541002001

建设单位：深圳市宝安安居有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：贾海霞

成员：唐国锋，李明贵，牛嘉铭，张光福

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

18家投标单位商务标与技术标初步评审均合格。

组长签名：

评委签名：

贾海霞

牛嘉铭

李明贵

张光福

唐国锋

2、详细评审情况：

根据招标文件要求及评审要素，评标委员会对18家投标单位的商务标和技术标进行了详细评审；18家投标单位商务标与技术标详细评审均合格。详见《商务标定性评审汇总表》与《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中海监理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

贾冰霞

李时珍

李时珍

张时珍

唐国峰

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

根据招标文件要求，以技术评审优点多为原则，专家组一致推荐以下投标单位为中标候选人：

中海监理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

贾达霞

李时强

李时强

张时强

席国峰

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

贾达霞

牛嘉伟

李时庆

张志刚

席国峰

商务标定性评审汇总表

项目名称：宝安区松岗街道中车基地上盖保障性住房项目工程
监理

项目编码：2411-440306-04-01-597541002

标段(包)名称：宝安区松岗街道中车基地上盖保障性住房项目
工程监理

标段(包)编码：2411-440306-04-01-597541002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
7	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
10	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
11	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
12	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
13	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
15	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
16	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
17	深圳承远建筑工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

贾冰霞

12.25.2024

李时杰

张世杰

唐国峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
唐国锋	无	
李明贵	无	
牛嘉铭	无	
张光福	无	
贾海霞	无	

贾海霞

牛嘉铭

李明贵

张光福

唐国锋

技术标定性评审汇总表

项目名称：宝安区松岗街道中车基地上盖保障性住房项目工程
监理

项目编码：2411-440306-04-01-597541002

标段(包)名称：宝安区松岗街道中车基地上盖保障性住房项目
工程监理

标段(包)编码：2411-440306-04-01-597541002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	无
2	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强

贾达霞

12.嘉佑

李时杰

张忠佑

唐国峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：内容不全 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强
4	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：内容不全
5	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：内容不全 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

贾达霞

12.2.2.2

李时杰

张忠华

唐国峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市中安项目管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
7	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：内容不全 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强

贾达霞

12.12.12

李时杰

张忠信

唐国峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
11	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
12	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
13	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强

贾达霞

12.2.2.2

李时杰

张永红

唐国峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
15	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点】：内容不全 3.【工程难点】：内容不全 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
16	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
17	深圳承远建筑工程项目管理有限公司	合格	9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点】：内容不全 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

贾达霞

12.25.20

李时杰

张忠华

唐国峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
唐国锋	无	
李明贵	无	
牛嘉铭	无	
张光福	无	
贾海霞	无	

贾海霞

牛嘉铭

李明贵

张光福

唐国锋