

建设工程评标报告

标段名称： 梅林街道老旧小区改造工程（第四批）设计（二次）

工程类别： 设计

评标日期： 2025年02月27日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼713评标室

王世云

王世云

刘翰仁

胡冰

徐岩宇

一、评标基本信息

标段名称：梅林街道老旧小区改造工程（第四批）设计（二次）

标段编号：2307-440304-04-01-195640001001

建设单位：深圳市福田区梅林街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王伦兵

成员：王烈兵，胡冰，徐岩宇，刘相仁

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，经过认真评审，10家投标单位提交的投标文件初步评审均为合格。

组长签名：

评委签名：

王伦兵

王烈兵

刘相仁

胡冰

徐岩宇

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，经过详细评审，10家投标单位提交的投标文件详细评审均为合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市联合创艺建筑设计有限公司

深圳建昌工程设计有限公司

深圳机械院建筑设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

王世云

王世云

刘翰仁

胡冰

徐岩宇

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评标要素推优）

深圳市同济人建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评标要素推优）

深圳市联合创艺建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评标要素推优）

深圳建昌工程设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评标要素推优）

深圳机械院建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求和评标要素推优）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

王业云

王业云

刘翰仁

胡冰

徐岩宇

技术标定性评审汇总表

项目名称：梅林街道老旧小区改造工程（第四批）设计（二次）

项目编码：2307-440304-04-01-195640001

标段(包)名称：梅林街道老旧小区改造工程（第四批）设计（二次）

标段(包)编码：2307-440304-04-01-195640001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：满足要求 2.【工作内容及计划大纲】：满足要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：满足要求 5.【设计工作技术亮点】：满足要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：满足要求	4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：针对性不强
2	中筑（深圳）设计院有限公司	合格	4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：满足要求 5.【设计工作技术亮点】：满足要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：内容不全面
3	广东兴凯嘉建工程设计有限公司	合格	2.【工作内容及计划大纲】：满足要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：针对性不强 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：针对性不强
4	深圳中海世纪建筑设计有限公司	合格	2.【工作内容及计划大纲】：满足要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：满足要求 5.【设计工作技术亮点】：满足要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：针对性不强 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：内容不全面

王旭东

王旭东

刘翰仁

胡冰

徐岩宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：满足要求 2.【工作内容及计划大纲】：满足要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：满足要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：满足要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：满足要求	5.【设计工作技术亮点】：针对性不强
6	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	2.【工作内容及计划大纲】：满足要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：满足要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：满足要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：针对性不强 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强
7	深圳市湾创工程设计有限公司	合格	3.【工作重点、难点分析及应对措施】：满足要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：满足要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：满足要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强
8	深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：满足要求 2.【工作内容及计划大纲】：满足要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：满足要求 5.【设计工作技术亮点】：满足要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：满足要求	4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：针对性不强
9	深圳建昌工程设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：满足要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：满足要求 5.【设计工作技术亮点】：满足要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：满足要求	2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强

王旭东

王旭东

刘翰仁

胡冰

徐岩宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳机械院建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：满足要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：满足要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：满足要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：满足要求	2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王烈兵	无	
胡冰	无	
徐岩宇	无	
刘相仁	无	
王伦兵	无	

王伦兵

王烈兵

刘相仁

胡冰

徐岩宇