

# 建设工程评标报告

标段名称： 深圳市宝安区沙井街道景从路（新建）项目（深圳前海·华发冰雪世界项目景从路道路工程监理）  
工程类别： 监理  
评标日期： 2025年02月27日  
评标地点： 宝安分公司场地315评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 深圳市宝安区沙井街道景从路（新建）项目（深圳前海·华发冰雪世界项目景从路道路工程监理）  
标段编号： 2203-440306-04-01-751630004001  
建设单位： 深圳融华置地投资有限公司  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

康吉文

刘岩

纪中平

陈鹏

张宇

## 二、评标委员会组成

组长:唐吉文

成员:纪中平, 陈鸿, 赵小珍, 刘芬

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

根据招标文件的要求, 评标委员会对20家投标单位的投标文件(技术标)进行了初步评审。经评审, 20家投标单位的投标文件均合格。详见《初步评审汇总表》。

### 2、详细评审情况:

根据招标文件的要求, 评标委员会对20家投标单位的投标文件(技术标)进行了详细评审。经评审, 20家投标单位的投标文件均合格。详见《技术标定性评审汇总表》。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

建艺国际工程管理集团有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

组长签名:

评委签名:

唐吉文

刘芬

纪中平

陈鸿

赵小珍

深圳市世正宏品项目管理有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无。

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

建艺国际工程管理集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的技术评审优点多的企业（共10家）作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

康吉文

刘岩

纪中平

陈鹏

彭宇

深圳华西建设工程管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的技术评审优点多的企业（共10家）作为专家推荐中标候选人。）

深圳市世正宏品项目管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的技术评审优点多的企业（共10家）作为专家推荐中标候选人。）

深圳市东部工程咨询有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的技术评审优点多的企业（共10家）作为专家推荐中标候选人。）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的技术评审优点多的企业（共10家）作为专家推荐中标候选人。）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的技术评审优点多的企业（共10家）作为专家推荐中标候选人。）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的技术评审优点多的企业（共10家）作为专家推荐中标候选人。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的技术评审优点多的企业（共10家）作为专家推荐中标候选人。）

深圳市银建安工程项目管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的技术评审优点多的企业（共10家）作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

陈吉文

刘岩

纪中平

陈鹏

张宇

深圳科宇工程顾问有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的技术评审优点多的企业（共10家）作为专家推荐中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

康敬文

刘岩

纪中平

陈鹏

彭宇

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市宝安区沙井街道景从路（新建）项目（深圳前海·华发冰雪世界项目景从路道路工程监理）

项目编号：2203-440306-04-01-751630004

标段(包)名称：深圳市宝安区沙井街道景从路（新建）项目（深圳前海·华发冰雪世界项目景从路道路工程监理）

标段(包)编码：2203-440306-04-01-751630004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	大洲设计咨询集团有限公司	合格	无	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
3	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
4	永明项目管理有限公司	合格	无	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
5	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强
6	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全

康吉文

刘岩

纪中平

陈鹏

张宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 5.【进度控制措施】：针对性不强
8	深圳市中安项目管理有限公司	合格	3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
9	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
10	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
11	深圳市大众工程管理有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全
12	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
13	深圳市寰宇项目管理有限公司	合格	无	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
14	深圳市建力建设监理有限公司	合格	无	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
15	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强

康吉文

刘岩

纪中平

陈鹏

张宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	5.【进度控制措施】：针对性不强
17	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：内容不全 5.【进度控制措施】：针对性不强
18	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：内容不全 5.【进度控制措施】：针对性不强
19	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
20	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	5.【进度控制措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
唐吉文	无	
纪中平	无	
陈鸿	无	
赵小珍	无	
刘芬	无	

唐吉文

刘芬

纪中平

陈鸿

赵小珍