

建设工程评标报告

标段名称： 公共机构供水设施提标改造工程勘察设计及相关咨询服务（二次）
工程类别： 设计
评标日期： 2025年03月04日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称： 公共机构供水设施提标改造工程勘察设计及相关咨询服务（二次）
标段编号： 2412-440311-04-01-735320001001
建设单位： 深圳市光明区水务事务中心
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件

赵峰

刘景江

张承平

王维彬

李强

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：赵嵘

成员：张承平，徐涛，刘秀江，徐伟

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

5位评标专家根据招标文件规定，对6家投标人的投标文件进行了初步评审，6家投标人的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

5位评标专家根据招标文件规定，对6家投标人的投标文件进行了详细评审，6家投标人的技术标和商务标均合格，详见评审汇总表。

四、评标结果

组长签名：

评委签名：

赵嵘

刘秀江

张承平

徐涛

徐伟

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中天设计集团有限公司//中化地质河南局集团有限公司

深圳市利源水务设计咨询有限公司//黄河勘测规划设计研究院有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中天设计集团有限公司//中化地质河南局集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评标要素，择优推荐）

深圳市利源水务设计咨询有限公司//黄河勘测规划设计研究院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评标要素，择优推荐）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评标要素，择优推荐）

组长签名：

评委签名：

赵峰

刘景江

张承平

王维

李强

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

赵峰

刘景江

张承平

王维静

李颖

商务标评审汇总表

项目名称：公共机构供水设施提标改造工程勘察设计及相关咨询服务（二次）

项目编码：2412-440311-04-01-735320001

标段(包)名称：公共机构供水设施提标改造工程勘察设计及相关咨询服务（二次）

标段(包)编码：2412-440311-04-01-735320001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	合格	符合要求	无
2	中天设计集团有限公司//中化地质河南局集团有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市利源水务设计咨询有限公司//黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无
5	福州城建设计研究院有限公司//福建省地质工程研究院	合格	符合要求	无
6	辽宁城建设计院有限公司//水发规划设计有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张承平	无	
赵嵘	无	
徐涛	无。	
刘秀江	无	
徐伟	无	

赵嵘

刘秀江

张承平

徐涛

徐伟

技术标定性评审汇总表

项目名称：公共机构供水设施提标改造工程勘察设计及相关咨询服务（二次）

项目编号：2412-440311-04-01-735320001

标段(包)名称：公共机构供水设施提标改造工程勘察设计及相关咨询服务（二次）

标段(包)编码：2412-440311-04-01-735320001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	合格	2、进度保证措施：合理、有效。 3、设计质量管理办法及保证措施：合理、可行。 5、后续服务：合理、可行。	1、项目概况及特点的认识：针对性不强。 4、投资控制措施：针对性不强。
2	中天设计集团有限公司//中化地质河南局集团有限公司	合格	1、项目概况及特点的认识：合理、可行。 2、进度保证措施：合理、有效。 4、投资控制措施：满足要求。 5、后续服务：合理、可行。	3、设计质量管理办法及保证措施：针对性不强。
3	深圳市利源水务设计咨询有限公司//黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	1、项目概况及特点的认识：合理、可行。 2、进度保证措施：合理、有效。 3、设计质量管理办法及保证措施：合理、可行。 5、后续服务：合理、可行。	4、投资控制措施：针对性不强。
4	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1、项目概况及特点的认识：合理、可行。 2、进度保证措施：合理、有效。 3、设计质量管理办法及保证措施：合理、可行。 4、投资控制措施：满足要求。 5、后续服务：合理、可行。	无
5	福州城建设计研究院有限公司//福建省地质工程研究院	合格	3、设计质量管理办法及保证措施：合理、可行。 5、后续服务：合理、可行。	1、项目概况及特点的认识：针对性不强。 2、进度保证措施：针对性不强。 4、投资控制措施：针对性不强。
6	辽宁城建设计院有限公司//水发规划设计有限公司	合格	1、项目概况及特点的认识：合理、可行。 2、进度保证措施：合理、有效。 5、后续服务：合理、可行。	3、设计质量管理办法及保证措施：针对性不强。 4、投资控制措施：针对性不强。
评标委员会签名：				

赵峰

刘景江

张承平

刘伟

李强

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张承平	无	
赵嵘	无	
徐涛	无。	
刘秀江	无	
徐伟	无	

赵嵘

刘秀江

张承平

徐涛

徐伟