

建设工程评标报告

标段名称：深圳河套学院建设项目（标段一）监理
工程类别：监理
评标日期：2025年03月17日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳河套学院建设项目（标段一）监理
标段编号：2501-440300-04-01-900004003001
建设单位：深圳市福田区建筑工务署
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

评标委员会

主任

成员

成员

成员

二、评标委员会组成

组长:温锦志

成员: 杨冬林, 禹建华, 陈跃华, 李杰

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

15家单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况:

15家单位的投标文件详细评审均合格, 详见技术标评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

万宇国际工程咨询(北京)有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

组长签名:

评委签名:

温锦志

李杰

禹建华

陈跃华

杨冬林

深圳市九州建设技术股份有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市城建监理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

万宇国际工程咨询（北京）有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准结合评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准结合评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准结合评审要素，以技术标各评审项目优点突

组长签名：

评委签名：

刘群志

李生

陈

何志华

刘峰

出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。
。)

深圳市九州建设技术股份有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准结合评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。
。)

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准结合评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。
。)

深圳市城建监理有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准结合评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳现代建设监理有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准结合评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳科宇工程顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准结合评审要素，以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘群志

李生

陈

何志华

刘峰

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳河套学院建设项目（标段一）监理

项目编码：2501-440300-04-01-900004003

标段(包)名称：深圳河套学院建设项目（标段一）监理

标段(包)编码：2501-440300-04-01-900004003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	万宇国际工程咨询（北京）有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
2	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
3	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求	4.【项目机构人员配置】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
4	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强
5	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强
7	深圳市城建监理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强

汪群志

李生

陈明

何志华

刘峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
10	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强 4.【项目机构人员配置】：针对性不强
11	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
12	深圳市粤鹏建设有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求	4.【项目机构人员配置】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
13	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
14	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
15	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
评标委员会签名：				

温群志

李生

陈

125217

刘峰

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨冬林	无	
禹建华	无	
陈跃华	无	
温锦志	无	
李杰	无	

温锦志

李杰

禹建华

陈跃华

杨冬林