

建设工程评标报告

标段名称：深圳河套学院建设项目（标段二）监理
工程类别：监理
评标日期：2025年03月17日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳河套学院建设项目（标段二）监理
标段编号：2501-440300-04-01-900004004001
建设单位：深圳市福田区建筑工务署
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

唐国锋

李昭庆

何杰

孟永健

二、评标委员会组成

组长:唐国锋

成员:李明贵, 何杰, 孟永健, 邓新喜

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审, 15家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

经评标委员会详细评审, 15家投标单位的投标文件均合格。详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

广东中弘策工程顾问有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

组长签名:

评委签名:

唐国锋

李明贵

何杰

孟永健

邓新喜

深圳市九州建设技术股份有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市城建监理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的要求，结合评审要素，以技术标评审项优点较多的投标单位为优选，进行推荐。）

深圳华西建设工程管理有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的要求，结合评审要素，以技术标评审项优点较多的投标单位为优选，进行推荐。）

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的要求，结合评审要素，以技术标评审项优点较多的投标单位为优选，进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

唐国锋

李永健

李永健

何永健

李永健

深圳市九州建设技术股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的要求，结合评审要素，以技术标评审项优点较多的投标单位为优选，进行推荐。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的要求，结合评审要素，以技术标评审项优点较多的投标单位为优选，进行推荐。）

深圳市城建监理有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的要求，结合评审要素，以技术标评审项优点较多的投标单位为优选，进行推荐。）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的要求，结合评审要素，以技术标评审项优点较多的投标单位为优选，进行推荐。）

深圳科宇工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件的要求，结合评审要素，以技术标评审项优点较多的投标单位为优选，进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

唐国锋

李永健

李永健

何永健

李永健

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳河套学院建设项目（标段二）监理

项目编码：2501-440300-04-01-900004004

标段(包)名称：深圳河套学院建设项目（标段二）监理

标段(包)编码：2501-440300-04-01-900004004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	4.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
3	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
4	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
5	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
7	深圳市城建监理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强

席国锋

李昭杰

李昭杰

何杰

孟永健

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	4.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
10	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强 4.【项目机构人员配置】：针对性不强
11	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	4.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
12	深圳市粤鹏建设有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 5.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强 4.【项目机构人员配置】：针对性不强
13	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：针对性不强 4.【项目机构人员配置】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
14	深圳现代建设监理有限公司	合格	3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求	1.【工程难点】：针对性不强 2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 4.【项目机构人员配置】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
15	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程难点】：符合要求 3.【工程成本控制、变更管理及合同管理】：符合要求 4.【项目机构人员配置】：符合要求	2.【工程质量、进度、安全文明控制】：针对性不强 5.【工程仪器设备配置】：针对性不强
评标委员会签名：				

唐国锋

李永健

李永健

何杰

李永健

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
唐国锋	无	
李明贵	无	
何杰	无	
孟永健	无	
邓新喜	无	

唐国锋

李明贵

何杰

孟永健

邓新喜