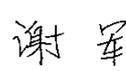
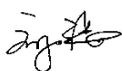


建设工程评标报告

标段名称： 龙岗区坪地街道05-25-02地块项目（地块1）全过程设计
工程类别： 设计
评标日期： 2025年03月24日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

一、评标基本信息

标段名称： 龙岗区坪地街道05-25-02地块项目（地块1）全过程设计
标段编号： 2411-440307-04-01-286636003001
建设单位： 深圳市龙岗安居有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审



二、评标委员会组成

组长：安淼

成员：吴钟年，谢军，刘汉强，肖银柱

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件要求初步评审，7家单位均合格。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求并结合评审要素综合分析，7家单位均合格，详见技术标评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

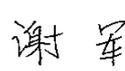
中国建筑科学研究院有限公司

基准方中建筑设计股份有限公司

奥意建筑工程设计有限公司

组长签名：

评委签名：



深圳市华阳国际工程设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

在合格的7家投标人单位中，评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中

择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。

中国建筑科学研究院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求并结合评审要素综合分析。）

基准方中建筑设计股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求并结合评审要素综合分析。）

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求并结合评审要素综合分析。）

奥意建筑工程设计有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求并结合评审要素综合分析。）

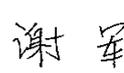
组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



技术标定性评审汇总表

项目名称：龙岗区坪地街道05-25-02地块项目（地块1）全过程设计

项目编号：2411-440307-04-01-286636003

标段(包)名称：龙岗区坪地街道05-25-02地块项目（地块1）全过程设计

标段(包)编码：2411-440307-04-01-286636003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑科学研究院有限公司	合格	2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【投资控制的难点分析和管理工作】：符合要求 4.【公司内控管理】：符合要求 5.【各专项设计统筹管理】：符合要求 7.【新技术应用情况】：符合要求 8.【针对本项目的合理化建议】：符合要求 9.【BIM实施】：符合要求 10.【投标报价】：符合要求	1.【项目解读、设计构思】：针对性不强 6.【报建重点难点的控制】：针对性不强
2	北京中外建建筑设计有限公司	合格	2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【投资控制的难点分析和管理工作】：符合要求 4.【公司内控管理】：符合要求 5.【各专项设计统筹管理】：符合要求 6.【报建重点难点的控制】：符合要求 8.【针对本项目的合理化建议】：符合要求 10.【投标报价】：符合要求	1.【项目解读、设计构思】：针对性不强 7.【新技术应用情况】：针对性不强 9.【BIM实施】：针对性不强
3	基准方中建筑设计股份有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【投资控制的难点分析和管理工作】：符合要求 4.【公司内控管理】：符合要求 5.【各专项设计统筹管理】：符合要求 6.【报建重点难点的控制】：符合要求 7.【新技术应用情况】：符合要求 8.【针对本项目的合理化建议】：符合要求 9.【BIM实施】：符合要求 10.【投标报价】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	奥意建筑工程设计有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 4.【公司内控管理】：符合要求 5.【各专项设计统筹管理】：符合要求 6.【报建重点难点的控制】：符合要求 7.【新技术应用情况】：符合要求 9.【BIM实施】：符合要求 10.【投标报价】：符合要求	3.【投资控制的难点分析和管 理措施】：针对性不强 8.【针对本项目的合理化建议】：针对性不强
5	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 4.【公司内控管理】：符合要求 5.【各专项设计统筹管理】：符合要求 6.【报建重点难点的控制】：符合要求 7.【新技术应用情况】：符合要求 8.【针对本项目的合理化建议】：符合要求 9.【BIM实施】：符合要求 10.【投标报价】：符合要求	3.【投资控制的难点分析和管 理措施】：内容不全
6	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	2.【工期质量保障措施】：符合要求 4.【公司内控管理】：符合要求 5.【各专项设计统筹管理】：符合要求 6.【报建重点难点的控制】：符合要求 8.【针对本项目的合理化建议】：符合要求 10.【投标报价】：符合要求	1.【项目解读、设计构思】：针对性不强 3.【投资控制的难点分析和管 理措施】：针对性不强 7.【新技术应用情况】：针对性不强 9.【BIM实施】：针对性不强
7	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：符合要求 3.【投资控制的难点分析和管 理措施】：符合要求 4.【公司内控管理】：符合要求 5.【各专项设计统筹管理】：符合要求 8.【针对本项目的合理化建议】：符合要求 9.【BIM实施】：符合要求 10.【投标报价】：符合要求	2.【工期质量保障措施】：针对性不强 6.【报建重点难点的控制】：针对性不强 7.【新技术应用情况】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴钟年	无	
谢军	无	
刘汉强	无	
安森	无	
肖银柱	无	

肖银柱

安森

刘汉强

吴钟年

谢军