

建设工程评标报告

标段名称： 石岩街道官田体育公园新建工程【现用名：石岩街道官田体育公园及停车场新建工程】（可研、勘察、设计一体化）

工程类别： 设计

评标日期： 2025年03月31日

评标地点： 宝安分公司场地317评标室

一、评标基本信息

标段名称： 石岩街道官田体育公园新建工程【现用名：石岩街道官田体育公园及停车场新建工程】（可研、勘察、设计一体化）

标段编号： 2403-440306-04-01-334848002001

建设单位： 深圳市宝安区石岩街道办事处

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 详见招标文件

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:苏清波

成员: 万秋, 唐箴, 周成宝, 万文辉

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审, 9家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

经评标委员会详细评审, 9家投标单位的投标文件均合格, 详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中外建华诚工程技术集团有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司//厦门地质工程勘察院

深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司//中国有色金属工业西安勘察设计院有限公司

组长签名:

评委签名:

深圳市和域城建筑设计有限公司//深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市朗程师地域规划设计有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市联合创艺建筑设计有限公司//深圳翰博设计股份有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中外建华诚工程技术集团有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司//厦门地质工程勘察院（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。）

深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司//中国有色金属工业西安勘察设计院有限公司（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

深圳市和域城建筑设计有限公司//深圳市工勘岩土集团有限公司
(推荐理由: 根据技术标评审要素的评审情况, 按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。)

深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市朗程师地域规划设计有限公司//深圳市勘察测绘院(集团)有限公司(推荐理由: 根据技术标评审要素的评审情况, 按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。)

深圳市联合创艺建筑设计有限公司//深圳翰博设计股份有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司(推荐理由: 根据技术标评审要素的评审情况, 按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。)

温馨提示: 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的, 可以在评标结果公示期间(3 个工作日)按规定先向招标人书面异议, 逾期不予受理。

组长签名:

评委签名:

技术标定性评审汇总表

项目名称：石岩街道官田体育公园新建工程【现用名：石岩街道官田体育公园及停车场新建工程】（可研、勘察、设计一体化）

项目编号：2403-440306-04-01-334848002

标段(包)名称：石岩街道官田体育公园新建工程【现用名：石岩街道官田体育公园及停车场新建工程】（可研、勘察、设计一体化）

标段(包)编码：2403-440306-04-01-334848002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶赛迪工程技术股份有限公司//中冶沈勘工程技术股份有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【项目组织架构】：符合要求	3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强 4.【设计布局】：内容不全 6.【质量保证措施】：针对性不强
2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市雅涛国际设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 4.【设计布局】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【项目组织架构】：符合要求	3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强
3	中外建华诚工程技术集团有限公司//深圳市宝安区设计集团有限公司//厦门地质工程勘察院	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【重点难点的分析及应对措施】：符合要求 4.【设计布局】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【项目组织架构】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：无 2.【设计总体思路】：无 3.【重点难点的分析及应对措施】：无 4.【设计布局】：无 5.【设计创新】：无 6.【质量保证措施】：无 7.【后续服务】：无 8.【合理化建议】：无 9.【项目组织架构】：无
4	天津城建设计院有限公司//广东中创设计工程有限公司//陕西工程勘察研究院有限公司	合格	3.【重点难点的分析及应对措施】：符合要求 4.【设计布局】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【项目组织架构】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【设计总体思路】：内容不全 6.【质量保证措施】：内容不全

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司//中国有色金属工业西安勘察设计院有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求 3.【重点难点的分析及应对措施】：符合要求 4.【设计布局】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【项目组织架构】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 6.【质量保证措施】：内容不全
6	深圳市和域城建筑设计有限公司//深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 4.【设计布局】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【项目组织架构】：符合要求	3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强
7	深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市朗程师地域规划设计有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 3.【重点难点的分析及应对措施】：符合要求 4.【设计布局】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【项目组织架构】：符合要求	2.【设计总体思路】：内容不全
8	深圳市联合创艺建筑设计有限公司//深圳翰博设计股份有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【重点难点的分析及应对措施】：符合要求 4.【设计布局】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【项目组织架构】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：无 2.【设计总体思路】：无 3.【重点难点的分析及应对措施】：无 4.【设计布局】：无 5.【设计创新】：无 6.【质量保证措施】：无 7.【后续服务】：无 8.【合理化建议】：无 9.【项目组织架构】：无
9	深圳机械院建筑设计有限公司//深圳市宏瑞园林景观有限公司//中节能建设工程设计院有限公司	合格	7.【后续服务】：符合要求 9.【项目组织架构】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【设计总体思路】：内容不全 3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强 4.【设计布局】：布局不合理 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：内容不全 8.【合理化建议】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)			专家签名
万秋	无			
唐箴	无			
苏清波	无			
周成宝	无			
万文辉	无			