

建设工程评标报告

标段名称： 坝光地区九年一贯制学校（勘察）（重新招标）
工程类别： 勘察
评标日期： 2025年01月22日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称： 坝光地区九年一贯制学校（勘察）（重新招标）
标段编号： 2410-440343-04-01-822232004001
建设单位： 深圳市大鹏新区政府投资项目前期工作中心
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

刘士虎

李斌

李建华

高

张

二、评标委员会组成

组长:刘士虎

成员: 银霞, 李继民, 高勇, 李建华

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对各投标人的投标文件分别进行初步评审, 13家投标人的投标文件均合格

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对各投标人的投标文件分别进行详细评审, 13家投标人的投标文件均合格

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

建材广州工程勘测院有限公司

江苏省地质工程勘察院

深圳市勘察测绘院(集团)有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

组长签名:

评委签名:

刘士虎

李继民

李建华

高勇

银霞

深圳市南华岩土工程有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市建设综合勘察设计院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

建材广州工程勘测院有限公司（推荐理由：根据投标人技术标优缺情况，专家组一致推荐该单位为优选单位。）

江苏省地质工程勘察院（推荐理由：根据投标人技术标优缺情况，专家组一致推荐该单位为优选单位。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据投标人技术标优缺情况，专家组一致推荐该单位为优选单位。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：根据投标人技术标优缺情况，专家组一致推荐该单位为优选单位。）

深圳市南华岩土工程有限公司（推荐理由：根据投标人技术标优缺情况，专家组一致推荐该单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

刘士虎

李斌

李建华

高

张唐

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据投标人技术标优缺情况，专家组一致推荐该单位为优选单位。）

深圳市建设综合勘察设计院有限公司（推荐理由：根据投标人技术标优缺情况，专家组一致推荐该单位为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘士虎

李斌

李建华

高

张唐

商务标定性评审汇总表

项目名称：坝光地区九年一贯制学校（勘察）（重新招标）

项目编码：2410-440343-04-01-822232004

标段(包)名称：坝光地区九年一贯制学校（勘察）（重新招标）

标段(包)编码：2410-440343-04-01-822232004001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------|------|------|--------------------|
| 1 | 中国建筑西南勘察设计研究院有限公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 2 | 广东有色工程勘察设计院 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 3 | 建材广州工程勘测院有限公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 4 | 江苏省地质工程勘察院 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 5 | 深圳地质建设工程公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 6 | 深圳市勘察测绘院（集团）有限公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 7 | 深圳市勘察研究院有限公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 8 | 深圳市华地岩土工程有限公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 9 | 深圳市南华岩土工程有限公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 10 | 深圳市大升勘测技术有限公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 11 | 深圳市岩土综合勘察设计有限公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 12 | 深圳市工勘岩土集团有限公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |
| 13 | 深圳市建设综合勘察设计院有限公司 | 合格 | 符合要求 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 银霞 | 无 | |
| 李继民 | 无 | |
| 高勇 | 无 | |

刘士虎

李继民

李继民

高勇

银霞

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 刘士虎 | 无 | |
| 李建华 | 无 | |

刘士虎

李建华

李建华

李建华

李建华

技术标定性评审汇总表

项目名称：坝光地区九年一贯制学校（勘察）（重新招标）

项目编码：2410-440343-04-01-822232004

标段(包)名称：坝光地区九年一贯制学校（勘察）（重新招标）

标段(包)编码：2410-440343-04-01-822232004001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------|------|---|--|
| 1 | 中国建筑西南勘察设计研究院有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：针对性不强 5.【工程勘察技术方案】：针对性不强 |
| 2 | 广东有色工程勘察设计院 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：针对性不强 5.【工程勘察技术方案】：针对性不强 |
| 3 | 建材广州工程勘测院有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 5.【工程勘察技术方案】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 无 |
| 4 | 江苏省地质工程勘察院 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 5.【工程勘察技术方案】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 无 |

刘士虎

李进

李进

高

张

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|---|--|
| 5 | 深圳地质建设工程公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 5.【工程勘察技术方案】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 2.【项目工作内容描述及理解】：针对性不强 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：针对性不强 |
| 6 | 深圳市勘察测绘院（集团）有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 5.【工程勘察技术方案】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 无 |
| 7 | 深圳市勘察研究院有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 5.【工程勘察技术方案】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 无 |
| 8 | 深圳市华地岩土工程有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 5.【工程勘察技术方案】：针对性不强 |

刘士虎

李斌

李建华

高

张唐

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|---|---------------------------------------|
| 9 | 深圳市南华岩土工程有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 5.【工程勘察技术方案】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 无 |
| 10 | 深圳市大升勘测技术有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 5.【工程勘察技术方案】：针对性不强 |
| 11 | 深圳市岩土综合勘察设计有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 | 5.【工程勘察技术方案】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强 |
| 12 | 深圳市工勘岩土集团有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 5.【工程勘察技术方案】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 无 |

刘士虎

李斌

李建华

高

张

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|---|--------------------|
| 13 | 深圳市建设综合勘察设计院有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 2.【项目工作内容描述及理解】：符合要求 3.【项目重点、难点分析（勘察）】：符合要求 4.【对本项目的方案比选和优化措施】：符合要求 5.【工程勘察技术方案】：符合要求 6.【工程质量及工期保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：合理可行 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 银霞 | 无 | |
| 李继民 | 无 | |
| 高勇 | 无 | |
| 刘士虎 | 无 | |
| 李建华 | 无 | |

刘士虎

李继民

李建华

高勇

银霞