

建设工程评标报告

标段名称： 坝光地区九年一贯制学校（设计）（重新招标）
工程类别： 设计
评标日期： 2025年01月22日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称： 坝光地区九年一贯制学校（设计）（重新招标）
标段编号： 2410-440343-04-01-822232003001
建设单位： 深圳市大鹏新区政府投资项目前期工作中心
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

朱达建

朱达建

王

郭

王

二、评标委员会组成

组长:朱春明

成员:袁峰,朱达建,刘瑞璋,羊晓萍

三、评标过程描述

1、初步评审情况: 详见初步评审汇总表

2、详细评审情况: 详见技术标定性评审汇总表

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国建筑西北设计研究院有限公司

中航国润(深圳)建筑科技发展有限公司

深圳壹创国际设计股份有限公司

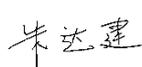
深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

组长签名:

评委签名:











深圳市欧博工程设计顾问有限公司

深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司

深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司

深圳艺洲建筑工程设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国建筑西北设计研究院有限公司（推荐理由：优先推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

中航国润（深圳）建筑科技发展有限公司（推荐理由：优先推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

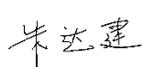
深圳壹创国际设计股份有限公司（推荐理由：优先推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

深圳市同济人建筑设计有限公司（推荐理由：优先推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

组长签名：

评委签名：











深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：优先推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

深圳市欧博工程设计顾问有限公司（推荐理由：优先推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司（推荐理由：优先推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司（推荐理由：优先推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

深圳艺洲建筑工程设计有限公司（推荐理由：优先推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：坝光地区九年一贯制学校（设计）（重新招标）

项目编号：2410-440343-04-01-822232003

标段(包)名称：坝光地区九年一贯制学校（设计）（重新招标）

标段(包)编号：2410-440343-04-01-822232003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西北设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【项目总体设计】：符合要求 3.【方案设计】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 5.【各相关流线】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求 10.【BIM实施方案】：符合要求 11.【模型评审】：符合要求	8.【装配式建筑实施方案】：针对性不强
2	中机中联工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【项目总体设计】：符合要求 3.【方案设计】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 8.【装配式建筑实施方案】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求	4.【立面设计】：针对性不强 5.【各相关流线】：针对性不强 7.【绿色建筑措施】：针对性不强 10.【BIM实施方案】：针对性不强 11.【模型评审】：针对性不强
3	中航国润（深圳）建筑科技发展有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【项目总体设计】：符合要求 3.【方案设计】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 8.【装配式建筑实施方案】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求	5.【各相关流线】：针对性不强 10.【BIM实施方案】：针对性不强 11.【模型评审】：针对性不强
4	北建院建筑设计（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 8.【装配式建筑实施方案】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求	2.【项目总体设计】：针对性不强 3.【方案设计】：针对性不强 4.【立面设计】：针对性不强 5.【各相关流线】：针对性不强 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：针对性不强 7.【绿色建筑措施】：针对性不强 10.【BIM实施方案】：针对性不强 11.【模型评审】：针对性不强

朱达建

朱达建

王

郭

李

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	建学建筑与工程设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【项目总体设计】：符合要求 3.【方案设计】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求	5.【各相关流线】：针对性不强 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：针对性不强 8.【装配式建筑实施方案】：针对性不强 10.【BIM实施方案】：针对性不强 11.【模型评审】：针对性不强
6	深圳和华国际工程与设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求	2.【项目总体设计】：针对性不强 3.【方案设计】：针对性不强 4.【立面设计】：针对性不强 5.【各相关流线】：针对性不强 7.【绿色建筑措施】：针对性不强 8.【装配式建筑实施方案】：针对性不强 10.【BIM实施方案】：针对性不强 11.【模型评审】：针对性不强
7	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【项目总体设计】：符合要求 3.【方案设计】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 5.【各相关流线】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 8.【装配式建筑实施方案】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求 10.【BIM实施方案】：符合要求 11.【模型评审】：符合要求	无
8	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求 10.【BIM实施方案】：符合要求 11.【模型评审】：符合要求	2.【项目总体设计】：针对性不强 3.【方案设计】：针对性不强 5.【各相关流线】：针对性不强 8.【装配式建筑实施方案】：针对性不强
9	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 8.【装配式建筑实施方案】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求 10.【BIM实施方案】：符合要求 11.【模型评审】：符合要求	2.【项目总体设计】：针对性不强 3.【方案设计】：针对性不强 5.【各相关流线】：针对性不强

朱达建

朱达建

王

郭

李

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【项目总体设计】：符合要求 3.【方案设计】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 5.【各相关流线】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求 10.【BIM实施方案】：符合要求 11.【模型评审】：符合要求	6.【结构、基础地基处理合理化建议】：针对性不强 8.【装配式建筑实施方案】：针对性不强
11	深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 5.【各相关流线】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求	2.【项目总体设计】：针对性不强 3.【方案设计】：针对性不强 7.【绿色建筑措施】：针对性不强 8.【装配式建筑实施方案】：针对性不强 10.【BIM实施方案】：针对性不强 11.【模型评审】：针对性不强
12	深圳市森磊铭铭设计顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 5.【各相关流线】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求	2.【项目总体设计】：针对性不强 3.【方案设计】：针对性不强 7.【绿色建筑措施】：针对性不强 8.【装配式建筑实施方案】：针对性不强 10.【BIM实施方案】：针对性不强 11.【模型评审】：针对性不强
13	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【项目总体设计】：符合要求 3.【方案设计】：符合要求 5.【各相关流线】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求 10.【BIM实施方案】：符合要求 11.【模型评审】：符合要求	4.【立面设计】：针对性不强 8.【装配式建筑实施方案】：针对性不强
14	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 5.【各相关流线】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 8.【装配式建筑实施方案】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求 10.【BIM实施方案】：符合要求 11.【模型评审】：符合要求	2.【项目总体设计】：针对性不强 3.【方案设计】：针对性不强

朱达建

朱达建

王

郭

李

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市鹏之艺建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求	2.【项目总体设计】：针对性不强 3.【方案设计】：针对性不强 4.【立面设计】：针对性不强 5.【各相关流线】：针对性不强 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：针对性不强 8.【装配式建筑实施方案】：针对性不强 10.【BIM实施方案】：针对性不强 11.【模型评审】：针对性不强
16	深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【项目总体设计】：符合要求 3.【方案设计】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 8.【装配式建筑实施方案】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求 10.【BIM实施方案】：符合要求 11.【模型评审】：符合要求	5.【各相关流线】：针对性不强 7.【绿色建筑措施】：针对性不强
17	深圳艺洲建筑工程设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【项目总体设计】：符合要求 3.【方案设计】：符合要求 4.【立面设计】：符合要求 5.【各相关流线】：符合要求 6.【结构、基础地基处理合理化建议】：符合要求 7.【绿色建筑措施】：符合要求 9.【设计团队】：符合要求 10.【BIM实施方案】：符合要求 11.【模型评审】：符合要求	8.【装配式建筑实施方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
袁峰	无	
朱达建	无	
朱春明	无	
刘瑞璋	无	
羊晓萍	无	

朱春明

朱达建

袁峰

刘瑞璋

羊晓萍