

建设工程评标报告

标段名称： 玉龙填埋场环境修复工程深层地质灾害风险评估及动态监测
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2025年02月19日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称： 玉龙填埋场环境修复工程深层地质灾害风险评估及动态监测
标段编号： 2305-440303-04-05-754128010001
建设单位： 浙江江南工程管理股份有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

陈建华

陈建华

杨红波

陈必超

钟四军

二、评标委员会组成

组长:官大庶

成员:陈必超,杨红坡,钟四军,李建华

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经过评标委员会初步评审,5家投标单位投标文件均合格,详见初步评审汇总表。

2、详细评审情况:

经过评标委员会对商务标和技术标定性评审,5家投标单位投标文件均合格,详见商务标评审汇总表和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中勘冶金勘察设计研究院有限责任公司

北京中城建设工程检测技术有限公司

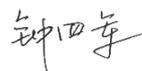
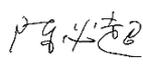
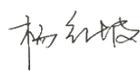
深圳市勘察测绘院(集团)有限公司

深圳市爱华勘测工程有限公司

深圳防灾减灾技术研究院//江苏筑升土木工程科技有限公司

组长签名:

评委签名:



五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中勘冶金勘察设计研究院有限责任公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

北京中城建设工程检测技术有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市爱华勘测工程有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳防灾减灾技术研究院//江苏筑升土木工程科技有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：玉龙填埋场环境修复工程深层地质灾害风险评估及动态监测

项目编号：2305-440303-04-05-754128010

标段(包)名称：玉龙填埋场环境修复工程深层地质灾害风险评估及动态监测

标段(包)编码：2305-440303-04-05-754128010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中勘冶金勘察设计研究院有限责任公司	合格	符合要求	无
2	北京中城基建工程检测技术有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳防灾减灾技术研究院//江苏筑升土木工程科技有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈必超	无	
官大庶	无	
杨红坡	无	
钟四军	无	
李建华	无	

官大庶

李建华

杨红坡

陈必超

钟四军

技术标定性评审汇总表

项目名称：玉龙填埋场环境修复工程深层地质灾害风险评估及动态监测

项目编号：2305-440303-04-05-754128010

标段(包)名称：玉龙填埋场环境修复工程深层地质灾害风险评估及动态监测

标段(包)编码：2305-440303-04-05-754128010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中勘冶金勘察设计研究院有限责任公司	合格	5.信息化监测和成果反馈：符合要求。	1.项目重点及难点分析：针对性不强； 2.风险评估实施方案及技术措施：内容不全； 3.监测方案及技术措施：内容不全面； 3.监测方案及技术措施：内容不全面； 4.投入本项目仪器设备情况：内容不全面； 6.安全保障措施：内容不全面。
2	北京中城基建工程检测技术有限公司	合格	6.【安全保障措施】：合理可行	1.【项目重点及难点分析】：针对性不强 2.【风险评估实施方案及技术措施】：内容不全面 3.【监测方案及技术措施】：内容不全面 4.【投入本项目仪器设备情况】：内容不全面 5.【信息化监测和成果反馈】：内容不全面
3	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：合理可行 4.【投入本项目仪器设备情况】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【安全保障措施】：合理可行	2.【风险评估实施方案及技术措施】：内容不全面 3.【监测方案及技术措施】：内容不全面
4	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：合理可行 2.【风险评估实施方案及技术措施】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【安全保障措施】：合理可行	4.【投入本项目仪器设备情况】：内容不全面

张磊

李建华

杨红坡

陈必超

钟四军

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳防灾减灾技术研究院//江苏筑升土木工程科技有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：合理可行 2.【风险评估实施方案及技术措施】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【投入本项目仪器设备情况】：符合要求 5.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 6.【安全保障措施】：合理可行	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈必超	无	
官大庶	无	
杨红坡	无	
钟四军	无	
李建华	无	

官大庶

李建华

杨红坡

陈必超

钟四军