

建设工程评标报告

标段名称： 玉龙填埋场环境修复工程森林火灾风险评估
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2025年02月19日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称： 玉龙填埋场环境修复工程森林火灾风险评估
标段编号： 2305-440303-04-05-754128011001
建设单位： 浙江江南工程管理股份有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审



孔林峰

余勇

詹宇

李博

二、评标委员会组成

组长:潘典书

成员:余芳,杜林峰,雷桂芳,唐华平

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审,5家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

依据招标文件要求并结合评标要素,经评标委员会详细评审,5家投标单位的投标文件均合格,详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

北京林业大学

深圳市华太安全应急产业有限公司

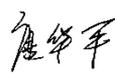
深圳市绿城生态规划设计院有限公司

深圳市赣能科技有限公司

深圳防灾减灾技术研究院

组长签名:

评委签名:



五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

北京林业大学（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市华太安全应急产业有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市绿城生态规划设计院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市赣能科技有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳防灾减灾技术研究院（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

花林峰

余易

詹军

李博

商务标评审汇总表

项目名称：玉龙填埋场环境修复工程森林火灾风险评估

项目编码：2305-440303-04-05-754128011

标段(包)名称：玉龙填埋场环境修复工程森林火灾风险评估

标段(包)编码：2305-440303-04-05-754128011001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京林业大学	合格	1.【投标报价】：投标人各分项报价之和与总价一致	无
2	深圳市华太安全应急产业有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人各分项报价之和与总价一致	无
3	深圳市绿城生态规划设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人各分项报价之和与总价一致	无
4	深圳市赣能科技有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人各分项报价之和与总价一致	无
5	深圳防灾减灾技术研究院	合格	1.【投标报价】：投标人各分项报价之和与总价一致	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
余芳	无	
杜林峰	无	
雷桂芳	无	
唐华平	无	
潘典书	无	



杜林峰

余芳

唐华平

潘典书

技术标定性评审汇总表

项目名称：玉龙填埋场环境修复工程森林火灾风险评估

项目编号：2305-440303-04-05-754128011

标段(包)名称：玉龙填埋场环境修复工程森林火灾风险评估

标段(包)编号：2305-440303-04-05-754128011001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京林业大学	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【风险评估方案的合理性】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求	4.【临时性防火措施建设方案】：针对性不强 6.【安全保障措施】：针对性不强
2	深圳市华太安全应急产业有限公司	合格	4.【临时性防火措施建设方案】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2.【项目重点及难点分析】：内容不全 3.【风险评估方案的合理性】：针对性不强 6.【安全保障措施】：针对性不强
3	深圳市绿城生态规划设计院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【风险评估方案的合理性】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求	4.【临时性防火措施建设方案】：针对性不强
4	深圳市赣能科技有限公司	合格	4.【临时性防火措施建设方案】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【风险评估方案的合理性】：针对性不强 6.【安全保障措施】：针对性不强
5	深圳防灾减灾技术研究院	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【风险评估方案的合理性】：符合要求 4.【临时性防火措施建设方案】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求	无

评标委员会签名：



霍林

余易

詹军

李博

评标专家保留意见

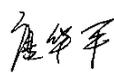
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
余芳	无	
杜林峰	无	
雷桂芳	无	
唐华平	无	
潘典书	无	



杜林峰



余芳



唐华平



潘典书