

# 建设工程评标报告

标段名称：深圳福田新沙项目01、03地块二次机电及BIM设计服务  
工程类别：设计  
评标日期：2025年02月24日  
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：深圳福田新沙项目01、03地块二次机电及BIM设计服务  
标段编号：2404-440300-04-01-900004025001  
建设单位：深圳市金地房地产项目管理有限公司  
招标方式：公开招标  
招标内容：详见招标文件  
招标控制价：详见招标文件  
评标方法：定性评审法  
资审方式：资格后审

蔡志涛

张瑞弘

陈江

简福安

李进成

## 二、评标委员会组成

组长:蔡志涛

成员: 简福安, 廖建民, 涂江, 张爱新

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

经评标专家组初步评审, 7家投标文件均合格。

### 2、详细评审情况:

经评标专家组详细评审, 7家投标文件均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

北京新纪元建筑工程设计有限公司

基准方中建筑设计股份有限公司

悉地国际设计顾问(深圳)有限公司

组长签名:

评委签名:

蔡志涛

廖建民

涂江

简福安

张爱新

深圳市森磊镓铭设计顾问有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

北京新纪元建筑工程设计有限公司（推荐理由：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

基准方中建筑设计股份有限公司（推荐理由：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

悉地国际设计顾问（深圳）有限公司（推荐理由：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市森磊镓铭设计顾问有限公司（推荐理由：以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

蔡志涛

依瑞弘

海江

简福安

夏建伟

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

蔡志涛

依瑞秋

陈江

简福安

夏建民

# 商务标评审汇总表

项目名称：深圳福田新沙项目01、03地块二次机电及BIM设计服务

项目编码：2404-440300-04-01-900004025

标段(包)名称：深圳福田新沙项目01、03地块二次机电及BIM设计服务

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900004025001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海颐景建筑设计有限公司	合格	满足要求	无
2	中外建工程设计与顾问有限公司	合格	满足要求	无
3	北京新纪元建筑工程设计有限公司	合格	满足要求	无
4	基准方中建筑设计股份有限公司	合格	满足要求	无
5	奥意建筑工程设计有限公司	合格	满足要求	无
6	悉地国际设计顾问(深圳)有限公司	合格	满足要求	无
7	深圳市森磊镒铭设计顾问有限公司	合格	满足要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
蔡志涛	无	
简福安	无	
廖建民	无	
涂江	无	
张爱新	无	

蔡志涛

涂江

简福安

廖建民

张爱新

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳福田新沙项目01、03地块二次机电及BIM设计服务

项目编号：2404-440300-04-01-900004025

标段(包)名称：深圳福田新沙项目01、03地块二次机电及BIM设计服务

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900004025001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海颐景建筑设计有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 3.【重点、难点分析及应对措施】：符合要求	2.【工作方法和思路】：深度不足 4.【工作进度安排】：针对性不强 5.【项目团队安排】：针对性不强 6.【合理化建议】：深度不足
2	中外建工程设计与顾问有限公司	合格	3.【重点、难点分析及应对措施】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求	1.【对招标任务、要求的理解】：针对性不强 2.【工作方法和思路】：深度不足 4.【工作进度安排】：针对性不强 6.【合理化建议】：深度不足
3	北京新纪元建筑工程设计有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 2.【工作方法和思路】：符合要求 3.【重点、难点分析及应对措施】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	4.【工作进度安排】：针对性不强
4	基准方中建筑设计股份有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 2.【工作方法和思路】：符合要求 3.【重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作进度安排】：符合要求	5.【项目团队安排】：针对性不强 6.【合理化建议】：深度不足
5	奥意建筑工程设计有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 4.【工作进度安排】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求	2.【工作方法和思路】：深度不足 3.【重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 6.【合理化建议】：深度不足
6	悉地国际设计顾问(深圳)有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 2.【工作方法和思路】：符合要求 3.【重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作进度安排】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无

蔡志涛

张瑞弘

陈江

简福安

李进成

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市森磊镓铭设计顾问有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 2.【工作方法和思路】：符合要求 3.【重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作进度安排】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
蔡志涛	无	
简福安	无	
廖建民	无	
涂江	无	
张爱新	无	

蔡志涛

廖建民

涂江

简福安

张爱新