建设工程评标报告

标段名称： 罗湖区妇幼保健院改扩建工程-物流专项采购及安装工程
工程类别： 货物
评标日期： 2025年02月25日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称： 罗湖区妇幼保健院改扩建工程-物流专项采购及安装工程
标段编号： 2018-440303-84-01-719409013001
建设单位： 深圳市中海瑞和投资有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 4495.093304万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

魏大俊

王明玉

邓立平

李文娟

邵锦周

二、评标委员会组成

组长:魏大俊

成员:王刚玉,李淑娟,邓立平,邹锦图

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会对13家投标单位的投标文件进行了初步评审,13家单位均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会对13家投标单位的投标文件进行了详细评审,12家单位合格,1家单位不合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

国药集团深圳医疗器械有限公司//广东星辰建设(集团)有限公司

深圳市中建大康建筑工程有限公司//上海瑞仕格医疗科技有限公司

组长签名:

评委签名:

魏大俊

王刚玉

邓立平

李淑娟

邹锦图

深圳市天和双力物流自动化设备有限公司//深圳广田集团股份有限公司

深圳市汇健医疗工程有限公司//深圳市中深睿建设工程有限公司

深圳市辉熙智能科技有限公司//中建深圳装饰有限公司

深圳新科特种装饰工程有限公司//德列孚智能科技（上海）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

国药集团深圳医疗器械有限公司//广东星辰建设（集团）有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市中建大康建筑工程有限公司//上海瑞仕格医疗科技有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市天和双力物流自动化设备有限公司//深圳广田集团股份有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

魏大俊

王明玉

邓立平

李娟娟

邵锦周

深圳市汇健医疗工程有限公司//深圳市中深睿建设工程有限公司
(推荐理由: 评标专家结合评审要素和招标文件的要求, 在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。)

深圳市辉熙智能科技有限公司//中建深圳装饰有限公司(推荐理由: 评标专家结合评审要素和招标文件的要求, 在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。)

深圳新科特种装饰工程有限公司//德列孚智能科技(上海)有限公司(推荐理由: 评标专家结合评审要素和招标文件的要求, 在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。)

温馨提示: 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的, 可以在评标结果公示期间(3 个工作日)按规定先向招标人书面异议, 逾期不予受理。

组长签名:

评委签名:

魏大俊

王明玉

邓立平

李义娟

邵锦周

商务标定性评审汇总表

项目名称：罗湖区妇幼保健院改扩建工程-物流专项采购及安装工程

项目编号：2018-440303-84-01-719409013

标段(包)名称：罗湖区妇幼保健院改扩建工程-物流专项采购及安装工程

标段(包)编码：2018-440303-84-01-719409013001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国南海工程有限公司//青岛松上环境工程有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
2	国药集团深圳医疗器械有限公司//广东星辰建设(集团)有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
3	广东富盈建设有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
4	无锡鸿鼎工业科技发展有限公司//深圳市科源建设集团股份有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
5	易普森智慧健康科技(深圳)有限公司//三维海容(青岛)科技有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
6	深圳市中建大康建筑工程有限公司//上海瑞仕格医疗科技有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
7	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
8	深圳市天和双力物流自动化设备有限公司//深圳广田集团股份有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
9	深圳市天翊建设有限公司	不合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：无	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：未填写不可竞争费总价

魏大俊

王明玉

邓立平

李文娟

郝锦周

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市汇健医疗工程有限公司//深圳市中深睿建设工程有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
11	深圳市辉熙智能科技有限公司//中建深圳装饰有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
12	深圳市远筑建设工程有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无
13	深圳新科特种装饰工程有限公司//德列孚智能科技(上海)有限公司	合格	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：符合要求 2.【是否修改不可竞争费金额】：符合要求	1.【投标人的投标总价是否超过招标上限价】：无 2.【是否修改不可竞争费金额】：无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王刚玉	无	
李淑娟	无	
邓立平	无	
邹锦图	无	
魏大俊	无	

魏大俊

王刚玉

邓立平

李淑娟

邹锦图

技术标定性评审汇总表

项目名称：罗湖区妇幼保健院改扩建工程-物流专项采购及安装工程

项目编号：2018-440303-84-01-719409013

标段(包)名称：罗湖区妇幼保健院改扩建工程-物流专项采购及安装工程

标段(包)编码：2018-440303-84-01-719409013001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国南海工程有限公司//青岛松上环境工程有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：符合要求 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：符合要求 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：针对性不强 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：针对性不强
2	国药集团深圳医疗器械有限公司//广东星辰建设(集团)有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：符合要求 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：符合要求 4.【供货及安装计划】：符合要求 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：符合要求	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无

魏大俊

王明玉

邓立平

李文娟

郝锦周

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	广东富盈建设有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：符合要求 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：针对性不强 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：针对性不强 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：针对性不强
4	无锡鸿鼎工业科技发展有限公司//深圳市科源建设集团股份有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：符合要求 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：符合要求 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：符合要求	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：针对性不强 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无
5	易普森智慧健康科技（深圳）有限公司//三维海容（青岛）科技有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：符合要求 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：符合要求 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：符合要求	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：针对性不强 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无

魏大俊

王明玉

邓立平

李娟娟

郝锦周

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市中建大康建筑工程有限公司//上海瑞仕格医疗科技有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：符合要求 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：符合要求 4.【供货及安装计划】：符合要求 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：符合要求	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无
7	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：符合要求 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：针对性不强 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：针对性不强 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：针对性不强
8	深圳市天和双力物流自动化设备有限公司//深圳广田集团股份有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：符合要求 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：符合要求 4.【供货及安装计划】：符合要求 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：符合要求	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无

魏大俊

王明玉

邓立平

李娟娟

郝锦周

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市汇健医疗工程有限公司//深圳市中深睿建设工程有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：符合要求 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：符合要求 4.【供货及安装计划】：符合要求 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：符合要求	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无
10	深圳市辉熙智能科技有限公司//中建深圳装饰有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：符合要求 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：符合要求 4.【供货及安装计划】：符合要求 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：符合要求	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无
11	深圳市远筑建设工程有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：符合要求 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：符合要求 4.【供货及安装计划】：无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：无	1.【施工重难点分析及应对措施合理，根据招标图纸提出合理化建议】：无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性，关键性条款的响应程度。】：无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】：无 4.【供货及安装计划】：针对性不强 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】：无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】：针对性不强

魏大俊

王明玉

邓立平

李娟娟

郝锦周

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳新科特种装饰工程有限公司//德列孚智能科技(上海)有限公司	合格	1.【施工重难点分析及应对措施合理,根据招标图纸提出合理化建议】:符合要求 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性,关键性条款的响应程度。】:符合要求 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】:符合要求 4.【供货及安装计划】:符合要求 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】:符合要求 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】:符合要求	1.【施工重难点分析及应对措施合理,根据招标图纸提出合理化建议】:无 2.【设备的技术参数、性能、主要设备的先进性、稳定性,关键性条款的响应程度。】:无 3.【对招标文件中设备、材料参考品牌及技术要求的响应及优于招标文件技术要求。】:无 4.【供货及安装计划】:无 5.【与本项目其它参建单位的协调、配合的合理性及可实施性】:无 6.【投标人售后服务、零配件供应和技术服务保证措施。】:无

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王刚玉	无	
李淑娟	无	
邓立平	无	
邹锦图	无	
魏大俊	无	

魏大俊

王刚玉

邓立平

李淑娟

邹锦图