

建设工程评标报告

标段名称： 玛雅城现代园区项目全过程设计（二次）
工程类别： 设计
评标日期： 2025年03月04日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称： 玛雅城现代园区项目全过程设计（二次）
标段编号： 2501-440303-04-05-837116001002
建设单位： 深圳市莲塘产业空间运营有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

刘朝峰

刘朝峰

周成宝

聂银萍

曾海

二、评标委员会组成

组长：杨朝峰

成员：曾珑，周成宝，聂钰萍，肖银柱

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，然后由评标委员会进行初步评审，5家投标文件均为合格。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对各投标人的投标文件分别进行详细评审，5家投标文件均为合格，具体详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

北京中外建建筑设计有限公司

华域建筑设计有限公司

深圳壹创国际设计股份有限公司

组长签名：

评委签名：

杨朝峰

曾珑

周成宝

聂钰萍

肖银柱

深圳市东大国际工程设计有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

北京中外建建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

华域建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳壹创国际设计股份有限公司（推荐理由：根据招标文件，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市东大国际工程设计有限公司（推荐理由：根据招标文件，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

刘朝峰

刘朝峰

周成宝

聂银萍

曾海

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘朝峰

刘朝峰

周成宝

聂银萍

曾海

商务标评审汇总表

项目名称：玛雅城现代园区项目全过程设计（二次）

项目编码：2501-440303-04-05-837116001

标段(包)名称：玛雅城现代园区项目全过程设计（二次）

标段(包)编码：2501-440303-04-05-837116001002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京中外建建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	华域建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	深圳市东大国际工程设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
曾珑	无	
杨朝峰	无	
周成宝	无	
聂钰萍	无	
肖银柱	无	

杨朝峰

周成宝

肖银柱

聂钰萍

曾珑

技术标定性评审汇总表

项目名称：玛雅城现代园区项目全过程设计（二次）

项目编码：2501-440303-04-05-837116001

标段(包)名称：玛雅城现代园区项目全过程设计（二次）

标段(包)编码：2501-440303-04-05-837116001002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京中外建建筑设计有限公司	合格	1.【对项目的理解能力】：基本符合要求 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：基本符合要求 3.【总体设计思路】：符合要求 4.【技术难点分析】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无
2	华域建筑设计有限公司	合格	无	1.【对项目的理解能力】：针对性不强 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：针对性不强 3.【总体设计思路】：针对性不强 4.【技术难点分析】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强
3	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	1.【对项目的理解能力】：符合要求 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：符合要求 3.【总体设计思路】：符合要求 4.【技术难点分析】：符合要求 5.【合理化建议】：基本符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无
4	深圳市东大国际工程设计有限公司	合格	2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：基本符合要求	1.【对项目的理解能力】：针对性不强 3.【总体设计思路】：针对性不强 4.【技术难点分析】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强
5	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【对项目的理解能力】：基本符合要求 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：基本符合要求 3.【总体设计思路】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	4.【技术难点分析】：针对性不强

刘朝峰

刘朝峰 周成宝 聂银萍 曾海

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
曾珑		无		
杨朝峰		无		
周成宝		无		
聂钰萍		无		
肖银柱		无		

杨朝峰

周成宝

肖银柱

聂钰萍

曾珑