

# 建设工程评标报告

标段名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程捷运系统专项设计项目  
工程类别：设计  
评标日期：2025年03月07日  
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程捷运系统专项设计项目  
标段编号：2203-440300-04-01-636473003001  
建设单位：深圳市机场（集团）有限公司  
招标方式：公开招标  
招标内容：详见招标文件  
招标控制价：详见招标文件  
评标方法：定性评审法  
资审方式：资格后审

刘念琴

冯显胜

冯霞

张欢

张欢

## 二、评标委员会组成

组长:刘念琴

成员:张欢, 邝显聪, 郑坚, 冯霞

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

评标委员会对四家投标单位的投标文件进行初步评审, 四家投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况:

评标委员会对四家投标单位的商务标及技术标进行详细评审, 四家投标单位的投标文件均合格, 详见汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司

上海市隧道工程轨道交通设计研究院

北京城建设计发展集团股份有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

组长签名:

评委签名:

刘念琴

邝显聪

冯霞

张欢

郑坚

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：按照招标文件，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

上海市隧道工程轨道交通设计研究院（推荐理由：按照招标文件，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

北京城建设计发展集团股份有限公司（推荐理由：按照招标文件，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：按照招标文件，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

刘念琴

冯显胜

冯霞

张欢

张欢

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘念琴

冯显胜

冯霞

张欢

张

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程捷运系统专项设计项目

项目编码：2203-440300-04-01-636473003

标段(包)名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程捷运系统专项设计项目

标段(包)编码：2203-440300-04-01-636473003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	符合要求	无
2	上海市隧道工程轨道交通设计研究院	合格	符合要求	无
3	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘念琴	无	
张欢	无	
邝显聪	无	
郑坚	无	
冯霞	无	

刘念琴

邝显聪

冯霞

张欢

郑坚

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程捷运系统专项设计项目

项目编号：2203-440300-04-01-636473003

标段(包)名称：深圳宝安国际机场T2航站区及配套设施工程捷运系统专项设计项目

标段(包)编码：2203-440300-04-01-636473003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求。 2.【本项目设计重、难点的认识】：符合要求。 3.【本项目设计重、难点的对策措施】：符合要求。 4.【工程技术方案】：符合要求。 5.【设计管理】：符合要求。 6.【本项目组织架构、资源配置】：符合要求。 7.【本项目的质量保证措施、进度保证措施、限额设计管理措施】：符合要求。 8.【BIM实施方案】：符合要求。 9.【合理化建议】：符合要求。	无
2	上海市隧道工程轨道交通设计研究院	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求。 4.【工程技术方案】：符合要求。 6.【本项目组织架构、资源配置】：符合要求。 7.【本项目的质量保证措施、进度保证措施、限额设计管理措施】：符合要求。 9.【合理化建议】：符合要求。	2.【本项目设计重、难点的认识】：针对性不强 3.【本项目设计重、难点的对策措施】：针对性不强 5.【设计管理】：针对性不强 8.【BIM实施方案】：内容不全
3	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 4.【工程技术方案】：符合要求 5.【设计管理】：符合要求 6.【本项目组织架构、资源配置】：符合要求 7.【本项目的质量保证措施、进度保证措施、限额设计管理措施】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	2.【本项目设计重、难点的认识】：针对性不强 3.【本项目设计重、难点的对策措施】：针对性不强 8.【BIM实施方案】：内容不全

刘念琴

郑昱彤

冯霞

张欢

张欢

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目的理解】：符合要求 2.【本项目设计重、难点的认识】：符合要求 3.【本项目设计重、难点的对策措施】：符合要求 4.【工程技术方案】：符合要求 5.【设计管理】：符合要求 6.【本项目组织架构、资源配置】：符合要求 7.【本项目的质量保证措施、进度保证措施、限额设计管理措施】：符合要求 8.【BIM实施方案】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘念琴	无	
张欢	无	
邝显聪	无	
郑坚	无	
冯霞	无	

刘念琴

邝显聪

冯霞

张欢

郑坚