

建设工程评标报告

标段名称： 深国际华南02-20-04地块项目监理
工程类别： 监理
评标日期： 2025年03月07日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称： 深国际华南02-20-04地块项目监理
标段编号： 2411-440311-04-01-201978003001
建设单位： 龙深国际置业（深圳）有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

叶晖

刘伟强

李文明

李文明

温杰

二、评标委员会组成

组长:龙卫华

成员:刘保存,李文刚,李丛生,温杰

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件要求进行初步评审,16家投标人提交的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件要求进行详细评审,16家投标人提交的投标文件均合格。详见商务标定性评审汇总表和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

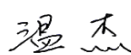
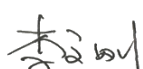
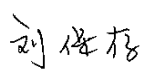
中海监理有限公司

公诚管理咨询有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

组长签名:

评委签名:



四川元丰建设项目管理有限公司

广东建设工程监理有限公司

江苏建科工程咨询有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中海监理有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素。推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位为优选单位）

公诚管理咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素。推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位为优选单位）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素。推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位为优选单位）

组长签名：

评委签名：

刘伟

刘伟

李刚

李刚

温杰

四川元丰建设项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素。推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位为优选单位）

广东建设工程监理有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素。推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位为优选单位）

江苏建科工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素。推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位为优选单位）

浙江江南工程管理股份有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素。推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位为优选单位）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素。推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位为优选单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

胡军

刘伟存

李文明

李斌

温杰

商务标定性评审汇总表

项目名称：深国际华南02-20-04地块项目监理

项目编码：2411-440311-04-01-201978003

标段(包)名称：深国际华南02-20-04地块项目监理

标段(包)编码：2411-440311-04-01-201978003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中咨工程管理咨询有限公司	合格	符合要求	无
2	中海监理有限公司	合格	符合要求	无
3	公诚管理咨询有限公司	合格	符合要求	无
4	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	符合要求	无
5	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	符合要求	无
6	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	合格	符合要求	无
7	广东建设工程监理有限公司	合格	符合要求	无
8	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	符合要求	无
9	江苏建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
10	浙江天成项目管理有限公司	合格	符合要求	无
11	浙江明康工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
12	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
14	湖南长顺项目管理有限公司	合格	符合要求	无
15	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	符合要求	无
16	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘保存	无	

刘保存

李文明

李文明

温杰

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李文刚	无	
李丛生	无	
温杰	无	
龙卫华	无	

刘保松

李文刚

李丛生

温杰

龙卫华

技术标定性评审汇总表

项目名称：深国际华南02-20-04地块项目监理
标段(包)名称：深国际华南02-20-04地块项目监理

项目编码：2411-440311-04-01-201978003
标段(包)编码：2411-440311-04-01-201978003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中咨工程管理咨询有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 2、工程风险：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 6、工程合同管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求	5、安全生产管理的服务活动：针对性不强 7、信息资料管理：针对性不强 9、新技术应用和管理：内容不全
2	中海监理有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 2、工程风险：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 6、工程合同管理：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求 9、新技术应用和管理：符合要求	5、安全生产管理的服务活动：针对性不强
3	公诚管理咨询有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 5、安全生产管理的服务活动：符合要求 6、工程合同管理：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求 9、新技术应用和管理：符合要求	2、工程风险：针对性不强 4、施工进度控制：针对性不强
4	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 5、安全生产管理的服务活动：符合要求 6、工程合同管理：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求 9、新技术应用和管理：符合要求	2、工程风险：针对性不强
5	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 2、工程风险：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 5、安全生产管理的服务活动：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求 9、新技术应用和管理：符合要求	4、施工进度控制：针对性不强 6、工程合同管理：针对性不强

陆峰

刘伟强

李则

李雄

温杰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 2、工程风险：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求	4、施工进度控制：针对性不强 5、安全生产管理的服务活动：针对性不强 6、工程合同管理：针对性不强 9、新技术应用和管理：针对性不强
7	广东建设工程监理有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 2、工程风险：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 5、安全生产管理的服务活动：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求 9、新技术应用和管理：符合要求	6、工程合同管理：针对性不强
8	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 5、安全生产管理的服务活动：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求	2、工程风险：针对性不强 6、工程合同管理：针对性不强 9、新技术应用和管理：针对性不强
9	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 2、工程风险：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 5、安全生产管理的服务活动：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求 9、新技术应用和管理：符合要求	6、工程合同管理：针对性不强
10	浙江天成项目管理有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 6、工程合同管理：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 9、新技术应用和管理：符合要求	2、工程风险：针对性不强 4、施工进度控制：针对性不强 5、安全生产管理的服务活动：针对性不强 8、相关方关系的协调：针对性不强
11	浙江明康工程咨询有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 5、安全生产管理的服务活动：符合要求 6、工程合同管理：符合要求 7、信息资料管理：符合要求	2、工程风险：针对性不强 8、相关方关系的协调：针对性不强 9、新技术应用和管理：内容不全

陆峰

刘伟东

李刚

李强

温杰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 2、工程风险：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 5、安全生产管理的服务活动：符合要求 6、工程合同管理：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求	9、新技术应用和管理：内容不全
13	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 2、工程风险：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 5、安全生产管理的服务活动：符合要求	6、工程合同管理：针对性不强 7、信息资料管理：针对性不强 8、相关方关系的协调：针对性不强 9、新技术应用和管理：内容不全
14	湖南长顺项目管理有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 2、工程风险：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 6、工程合同管理：符合要求 7、信息资料管理：符合要求	4、施工进度控制：针对性不强 5、安全生产管理的服务活动：针对性不强 8、相关方关系的协调：针对性不强 9、新技术应用和管理：针对性不强
15	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	2、工程风险：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 6、工程合同管理：符合要求 7、信息资料管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求 9、新技术应用和管理：符合要求	1、工程难点：针对性不强 3、工程质量控制：针对性不强 5、安全生产管理的服务活动：针对性不强
16	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1、工程难点：符合要求 2、工程风险：符合要求 3、工程质量控制：符合要求 4、施工进度控制：符合要求 5、安全生产管理的服务活动：符合要求 6、工程合同管理：符合要求 8、相关方关系的协调：符合要求 9、新技术应用和管理：符合要求	7、信息资料管理：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘保存	无	
李文刚	无	
李丛生	无	

刘保存

李文刚

李丛生

李丛生

温杰

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
温杰	无	
龙卫华	无	

温杰

刘伟华

李文明

李文明

温杰