

建设工程评标报告

标段名称：前海深港智能制造产业园监理服务
工程类别：监理
评标日期：2025年03月07日
评标地点：宝安分公司场地315评标室

一、评标基本信息

标段名称：前海深港智能制造产业园监理服务
标段编号：2303-440306-04-01-276100006001
建设单位：深圳市前海深港智汇和一产业发展有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件。
招标控制价：详见招标文件。
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

王景栓

白甲

刘波

张越

胡国元

组长:王景栓

成员: 刘波, 胡国元, 向晖, 张耀明

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审, 17家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

经评标委员会详细评审, 17家投标单位的投标文件均合格。详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

东南建设管理有限公司

中海监理有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

组长签名:

评委签名:

王景栓

向晖

刘波

张耀明

胡国元

深圳市大众工程管理有限公司//深圳海勤工程管理有限公司

深圳市特发工程管理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

东南建设管理有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位。）

中海监理有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位。）

五洲工程顾问集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位。）

深圳市大众工程管理有限公司//深圳海勤工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位。）

组长签名：

评委签名：

王景桂

白甲

刘波

张越

胡国元

广东中弘策工程顾问有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位。）

深圳市特发工程管理有限责任公司（推荐理由：根据招标文件评审要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位。）

深圳市竣迪建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位。）

深圳市邦迪工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位。）

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素及推优原则，推荐优点项较多的投标单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

王景栓

白甲

刘波

张越

胡国元

技术标定性评审汇总表

项目名称：前海深港智能制造产业园监理服务

项目编码：2303-440306-04-01-276100006

标段(包)名称：前海深港智能制造产业园监理服务

标段(包)编码：2303-440306-04-01-276100006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：针对性不强 5.【建设相关方关系的协调】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：针对性不强 8.【设计阶段监理服务方案】：针对性不强
2	东南建设管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	5.【建设相关方关系的协调】：针对性不强
3	中海监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：针对性不强

王景松

向明

刘波

张越

胡国元

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	5.【建设相关方关系的协调】：针对性不强 7.【装配式建筑监理措施】：针对性不强
5	广东中弘策工程顾问有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全
6	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 8.【设计阶段监理服务方案】：针对性不强
7	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：针对性不强

王景松

向明

刘波

张超

胡国元

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：针对性不强
9	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 7.【装配式建筑监理措施】：针对性不强
10	深圳市大众工程管理有限公司//深圳海勤工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：针对性不强
11	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：针对性不强 5.【建设相关方关系的协调】：针对性不强 8.【设计阶段监理服务方案】：针对性不强

王景栓

向明

刘波

张越

胡国元

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强
13	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求	4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：针对性不强 8.【设计阶段监理服务方案】：针对性不强
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求	4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 8.【设计阶段监理服务方案】：针对性不强
15	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：针对性不强

王景桂

向明

刘波

张越

胡国元

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳现代建设监理有限公司	合格	4.【工程合同管理、信息资料管理】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求 8.【设计阶段监理服务方案】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：针对性不强 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：针对性不强
17	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理】：符合要求 5.【建设相关方关系的协调】：符合要求 6.【BIM建筑信息模型、建筑工业化等新技术的应用和管理】：符合要求 7.【装配式建筑监理措施】：符合要求	2.【工程特点、工程难点与工程风险分析】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理】：针对性不强 8.【设计阶段监理服务方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王景栓	无	
刘波	无	
胡国元	无	
向晖	无	
张耀明	无	

王景栓

向晖

刘波

张耀明

胡国元

商务标定性评审汇总表

项目名称：前海深港智能制造产业园监理服务

项目编码：2303-440306-04-01-276100006

标段(包)名称：前海深港智能制造产业园监理服务

标段(包)编码：2303-440306-04-01-276100006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
2	东南建设管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
3	中海监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
4	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
5	广东中弘策工程顾问有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
6	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
7	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
8	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
9	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
10	深圳市大众工程管理有限公司//深圳海勤工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
11	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
12	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无

王景松

向明

刘波

张越

胡国元

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
15	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
16	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无
17	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
王景栓	无	
刘波	无	
胡国元	无	
向晖	无	
张耀明	无	

王景栓

向晖

刘波

张耀明

胡国元