

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市城市轨道交通15号线工程同乐车辆段高压电力管线迁改工程（花卉～留仙洞段）工程监理15513标
工程类别： 监理
评标日期： 2025年03月11日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称： 深圳市城市轨道交通15号线工程同乐车辆段高压电力管线迁改工程（花卉～留仙洞段）工程监理15513标
标段编号： 2303-440300-04-01-253316025001
建设单位： 深圳市地铁集团有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

陈玉晓

马爱芳

王倩

李蔚

魏冬

二、评标委员会组成

组长:陈玉亮

成员:魏琴, 王一清, 马爱芳, 李蔚

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审, 5家投标单位均合格。

2、详细评审情况:

经评标委员会详细评审, 5家投标单位的商务标和技术标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海地铁咨询监理科技有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

组长签名:

评委签名:

陈玉亮

马爱芳

王一清

李蔚

魏琴

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

铁科院（北京）工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海地铁咨询监理科技有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

铁科院（北京）工程咨询有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

陈玉晓

马爱芳

王倩

李蔚

魏冬

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈玉亮

马爱芳

王倩

李蔚

魏冬

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市城市轨道交通15号线工程同乐车辆段高压电力管线迁改工程（花卉～留仙洞段）工程监理15513标

项目编码：2303-440300-04-01-253316025

标段(包)名称：深圳市城市轨道交通15号线工程同乐车辆段高压电力管线迁改工程（花卉～留仙洞段）工程监理15513标

标段(包)编码：2303-440300-04-01-253316025001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海地铁咨询监理科技有限公司	合格	1.【下浮率报价】：一般	无
2	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【下浮率报价】：一般	无
3	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【下浮率报价】：较好	无
4	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【下浮率报价】：一般	无
5	铁科院（北京）工程咨询有限公司	合格	1.【下浮率报价】：一般	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
魏琴	无	
王一清	无	
陈玉亮	无	
马爱芳	无	
李蔚	无	

陈玉亮

马爱芳

王一清

李蔚

魏琴

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市城市轨道交通15号线工程同乐车辆段高压电力管线迁改工程（花卉～留仙洞段）工程监理15513标

项目编号：2303-440300-04-01-253316025

标段(包)名称：深圳市城市轨道交通15号线工程同乐车辆段高压电力管线迁改工程（花卉～留仙洞段）工程监理15513标

标段(包)编码：2303-440300-04-01-253316025001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海地铁咨询监理科技有限公司	合格	1.【对本工程的认识】：符合要求 2.【监理机构设置与自备仪器与设备情况】：符合要求 3.【对工程特点、难点及重点分析的准确性及所确定的监理重点的正确性状况；以及为解决工程的难点对施工带来的困难所采取的监理措施的针对性、正确性和可行性状况】：符合要求 4.【所提监理质量保证措施的符合性、针对性和可行性状况】：符合要求 5.【合理化建议的可信度及所产生的效果状况、重大技术方案的审核、把关】：符合要求	无
2	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【对本工程的认识】：符合要求 2.【监理机构设置与自备仪器与设备情况】：符合要求 4.【所提监理质量保证措施的符合性、针对性和可行性状况】：符合要求	3.【对工程特点、难点及重点分析的准确性及所确定的监理重点的正确性状况；以及为解决工程的难点对施工带来的困难所采取的监理措施的针对性、正确性和可行性状况】：针对性不强 5.【合理化建议的可信度及所产生的效果状况、重大技术方案的审核、把关】：针对性不强
3	深圳市大众工程管理有限公司	合格	2.【监理机构设置与自备仪器与设备情况】：符合要求 4.【所提监理质量保证措施的符合性、针对性和可行性状况】：符合要求	1.【对本工程的认识】：针对性不强 3.【对工程特点、难点及重点分析的准确性及所确定的监理重点的正确性状况；以及为解决工程的难点对施工带来的困难所采取的监理措施的针对性、正确性和可行性状况】：针对性不强 5.【合理化建议的可信度及所产生的效果状况、重大技术方案的审核、把关】：针对性不强

陈玉亮

马爱芳

王倩

李蔚

魏冰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	2.【监理机构设置与自备仪器与设备情况】：符合要求	1.【对本工程的认识】：针对性不强 3.【对工程特点、难点及重点分析的准确性及所确定的监理重点的正确性状况；以及为解决工程的难点对施工带来的困难所采取的监理措施的针对性、正确性和可行性状况】：针对性不强 4.【所提监理质量保证措施的符合性、针对性和可行性状况】：针对性不强 5.【合理化建议的可信度及所产生的效果状况、重大技术方案的审核、把关】：针对性不强
5	铁科院（北京）工程咨询有限公司	合格	1.【对本工程的认识】：符合要求 2.【监理机构设置与自备仪器与设备情况】：符合要求 3.【对工程特点、难点及重点分析的准确性及所确定的监理重点的正确性状况；以及为解决工程的难点对施工带来的困难所采取的监理措施的针对性、正确性和可行性状况】：符合要求 4.【所提监理质量保证措施的符合性、针对性和可行性状况】：符合要求 5.【合理化建议的可信度及所产生的效果状况、重大技术方案的审核、把关】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
魏琴	无	
王一清	无	
陈玉亮	无	
马爱芳	无	
李蔚	无	

陈玉亮

马爱芳

王一清

李蔚

魏琴