

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市龙华区民治街道国润电器片区城市更新项目
监理服务工程（二标段）

工程类别： 监理

评标日期： 2025年03月18日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

1. 评标

冯强

向明

邱瑞达

陈明

一、评标基本信息

标段名称：深圳市龙华区民治街道国润电器片区城市更新项目监理服务工程（二标段）

标段编号：2501-440311-04-01-670024004001

建设单位：深圳市泰中置地有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：牛嘉铭

成员：向晖，陈文辉，杨瑞达，冯强

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，16家投标单位的投标文件均合格，详见“初步评审汇总表”

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

牛嘉铭

冯强

向晖

杨瑞达

陈文辉

经评标委员会详细评审，16家投标单位的投标文件均合格，详见“商务标定性评审汇总表”、“技术标定性评审汇总表”

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

友谊国际工程咨询股份有限公司

广东省广大工程顾问有限公司

广东远顺建设监理有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

广州穗峰建设工程监理有限公司

深圳市光辉星工程项目管理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

1. 李强

冯强

向明

邱瑞达

陈强

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐缺陷项较少且综合评审较优的为中标候选人）

广东省广大工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐缺陷项较少且综合评审较优的为中标候选人）

广东远顺建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐缺陷项较少且综合评审较优的为中标候选人）

广东鲁班行技术管理有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐缺陷项较少且综合评审较优的为中标候选人）

广州穗峰建设工程监理有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐缺陷项较少且综合评审较优的为中标候选人）

深圳市光辉星工程项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐缺陷项较少且综合评审较优的为中标候选人）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐缺陷项较少且综合评审较优的为中标候选人）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐缺陷项较少且综合评审较优的为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

1. 李强

冯强

向明

邱瑞达

陈峰

商务标定性评审汇总表

项目名称：深圳市龙华区民治街道国润电器片区城市更新项目
监理服务工程（二标段）

项目编码：2501-440311-04-01-670024004

标段(包)名称：深圳市龙华区民治街道国润电器片区城市更新
项目监理服务工程（二标段）

标段(包)编码：2501-440311-04-01-670024004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	符合要求	无
2	大洲设计咨询集团有限公司	合格	符合要求	无
3	广东省广大工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
4	广东远顺建设监理有限公司	合格	符合要求	无
5	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	符合要求	无
6	广州穗峰建设工程监理有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市赛格监理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市长城工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳现代建设监理有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				

1. 李强

冯强 向明 邱瑞达 陈峰

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
向晖	无	
陈文辉	无	
牛嘉铭	无	
杨瑞达	无	
冯强	无	

牛嘉铭

冯强

向晖

杨瑞达

陈文辉

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市龙华区民治街道国润电器片区城市更新项目
监理服务工程（二标段）
标段(包)名称：深圳市龙华区民治街道国润电器片区城市更新
项目监理服务工程（二标段）

项目编码：2501-440311-04-01-670024004
标段(包)编码：2501-440311-04-01-670024004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程风险】：针对性不强 9.【相关方关系的协调】：针对性不强
2	大洲设计咨询集团有限公司	合格	7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程难点】：内容不全 3.【工程风险】：针对性不强 4.【工程质量控制】：针对性不强 5.【施工进度控制】：针对性不强 6.【安全生产管理】：针对性不强 9.【相关方关系的协调】：针对性不强
3	广东省广大工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 5.【施工进度控制】：针对性不强 6.【安全生产管理】：针对性不强
4	广东远顺建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求	5.【施工进度控制】：针对性不强 8.【工程仪器设备配置】：针对性不强 9.【相关方关系的协调】：针对性不强
5	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 9.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程风险】：针对性不强 4.【工程质量控制】：针对性不强 8.【工程仪器设备配置】：针对性不强

1. 李强

冯强

向明

邱瑞达

陈明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	广州穗峰建设工程监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【相关方关系的协调】：符合要求	无
7	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求	6.【安全生产管理】：针对性不强 7.【项目机构人员配置】：内容不全 8.【工程仪器设备配置】：针对性不强 9.【相关方关系的协调】：针对性不强
8	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程难点】：内容不全 4.【工程质量控制】：针对性不强 9.【相关方关系的协调】：针对性不强
9	深圳市大众工程管理有限公司	合格	2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 6.【安全生产管理】：针对性不强 7.【项目机构人员配置】：针对性不强
10	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【相关方关系的协调】：符合要求	5.【施工进度控制】：针对性不强
11	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 5.【施工进度控制】：针对性不强 9.【相关方关系的协调】：针对性不强

1. 李强

冯强

向明

邱瑞达

陈峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市赛格监理有限公司	合格	4.【工程质量控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 5.【施工进度控制】：针对性不强 6.【安全生产管理】：针对性不强 8.【工程仪器设备配置】：针对性不强 9.【相关方关系的协调】：针对性不强
13	深圳市长城工程项目管理有限公司	合格	5.【施工进度控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 4.【工程质量控制】：针对性不强 6.【安全生产管理】：针对性不强 8.【工程仪器设备配置】：针对性不强 9.【相关方关系的协调】：针对性不强
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程难点】：内容不全 3.【工程风险】：针对性不强 4.【工程质量控制】：针对性不强
15	深圳现代建设监理有限公司	合格	3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程难点】：针对性不强 5.【施工进度控制】：针对性不强 6.【安全生产管理】：针对性不强 9.【相关方关系的协调】：针对性不强
16	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求	5.【施工进度控制】：针对性不强 6.【安全生产管理】：针对性不强 7.【项目机构人员配置】：针对性不强 8.【工程仪器设备配置】：针对性不强 9.【相关方关系的协调】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
向晖	无	
陈文辉	无	

1. 陈文辉

陈文辉

向晖

邱瑞达

向晖

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
牛嘉铭	无	
杨瑞达	无	
冯强	无	

牛嘉铭

冯强

向明

杨瑞达

冯强