

建设工程评标报告

标段名称：同乐学校改扩建项目（监理）

工程类别：监理

评标日期：2025年03月18日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

余卫平

邓玉平

杨明红

江伟

张瑞

一、评标基本信息

标段名称：同乐学校改扩建项目（监理）

标段编号：2205-440305-04-01-495900004001

建设单位：悉地国际设计顾问（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：余生平

成员：唐子灵，彭万芳，杨日红，邓立平

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，16家投标单位的技术标初步评审均合格。

组长签名：

评委签名：

余生平

邓立平

杨日红

唐子灵

彭万芳

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，16家投标单位的技术标详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市建设工程监理咨询有限公司

上海建科工程咨询有限公司

中海监理有限公司

建艺国际工程管理集团有限公司

深圳市半岛工程管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市建星项目管理顾问有限公司

深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳市长城工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

组长签名：

评委签名：

余卫平

邓玉平

杨红

江

彭

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

深圳鲲鹏工程顾问有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中海监理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审优点多的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市半岛工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审优点多的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审优点多的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审优点多的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市特发工程建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审优点多的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市邦迪工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审优点多的原则，推荐此单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

李生平

邓玉平

杨红红

汪

彭

深圳市鲁班建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审优点多的原则，推荐此单位为优选单位。）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审优点多的原则，推荐此单位为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

余卫平

邓玉平

杨明红

江华

彭晓

技术标定性评审汇总表

项目名称：同乐学校改扩建项目（监理）

项目编码：2205-440305-04-01-495900004

标段(包)名称：同乐学校改扩建项目（监理）

标段(包)编码：2205-440305-04-01-495900004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：内容不全
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：内容不全 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：内容不全 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
3	中海监理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求	无
4	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求	5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
5	深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：符合要求	6.【新技术应用和管理】：针对性不强

李生平

邓玉平

杨红红

汪

彭

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求	5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
7	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求	5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 6.【新技术应用和管理】：符合要求	5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强
9	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：内容不全 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
10	深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：符合要求	6.【新技术应用和管理】：针对性不强
11	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：符合要求	6.【新技术应用和管理】：针对性不强

李生平

邓玉平

杨红

汪

彭

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市长城工程项目管理有限公司	合格	4.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：内容不全 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：针对性不强 3.【项目机构人员配置】：针对性不强 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
13	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：符合要求	6.【新技术应用和管理】：针对性不强
14	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：内容不全 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：针对性不强 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
15	深圳鲲鹏工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求	5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强 6.【新技术应用和管理】：针对性不强
16	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：符合要求 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：符合要求 3.【项目机构人员配置】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：符合要求	6.【新技术应用和管理】：针对性不强
评标委员会签名：				

李生平

邓玉平

杨红

刘

彭

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
唐子灵	无	
彭万芳	无	
余生平	无	
杨日红	无	
邓立平	无	

余生平

邓立平

杨日红

唐子灵

彭万芳