

建设工程评标报告

标段名称： 罗湖区打通“断头路”工程（翠金路、黄贝岭一路）设计、勘察
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2025年03月24日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称： 罗湖区打通“断头路”工程（翠金路、黄贝岭一路）设计、勘察
标段编号： 2501-440303-04-01-644596001001
建设单位： 深圳市交通运输局罗湖管理局
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

许晋平

尹桂峰

朱道建

陈杰

鲁志杰

二、评标委员会组成

组长:许晋平

成员:陶芬,尹桂峰,鲁志杰,朱道建

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会经过对5家投标单位的投标文件初步评审,5家投标单位的投标文件均满足要求。

2、详细评审情况:

评标委员会经过对5家投标单位的投标文件详细评审,5家投标单位的投标文件均满足招标文件要求,详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海市城市建设设计研究总院(集团)有限公司

组长签名:

评委签名:

许晋平

尹桂峰

朱道建

陶芬

鲁志杰

山东省交通规划设计院集团有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市通达工程咨询有限公司

招商局重庆交通科研设计院有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

福建省交通规划设计院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市城市建设设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件及评标要素要求，并结合招标文件规定的中标候选人推荐规则。）

山东省交通规划设计院集团有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市通达工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件及评标要素要求，并结合招标文件规定的中标候选人推荐规则。）

招商局重庆交通科研设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件及评标要素要求，并结合招标文件规定的中标候选人推荐规则。）

组长签名：

评委签名：

许晋平

尹桂峰

朱道建

陈杰

鲁志杰

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件及评标要素要求，并结合招标文件规定的中标候选人推荐规则。）

福建省交通规划设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件及评标要素要求，并结合招标文件规定的中标候选人推荐规则。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

许晋平

尹桂峰

朱道建

陈杰

鲁志杰

商务标定性评审汇总表

项目名称：罗湖区打通“断头路”工程（翠金路、黄贝岭一路）
设计、勘察

项目编码：2501-440303-04-01-644596001

标段(包)名称：罗湖区打通“断头路”工程（翠金路、黄贝岭一路）设计、勘察

标段(包)编码：2501-440303-04-01-644596001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市城市建设设计研究总院(集团)有限公司	合格	符合要求	无
2	山东省交通规划设计院集团有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市通达工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
3	招商局重庆交通科研设计院有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
5	福建省交通规划设计院有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陶芬	无	
尹桂峰	无	
鲁志杰	无	
许晋平	无	
朱道建	无	

许晋平

尹桂峰

朱道建

陶芬

鲁志杰

技术标定性评审汇总表

项目名称：罗湖区打通“断头路”工程（翠金路、黄贝岭一路）
设计、勘察

项目编号：2501-440303-04-01-644596001

标段(包)名称：罗湖区打通“断头路”工程（翠金路、黄贝岭一路）设计、勘察

标段(包)编码：2501-440303-04-01-644596001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市城市建设设计研究总院（集团）有限公司	合格	2.【项目前期服务总体思路】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【工期、质量保障措施】：针对性不强 4.【后续服务】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强
2	山东省交通规划设计院集团有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市通达工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：合理可行 2.【项目前期服务总体思路】：合理可行 3.【工期、质量保障措施】：合理可行 4.【后续服务】：合理可行 5.【合理化建议】：合理可行	无
3	招商局重庆交通科研设计院有限公司	合格	4.【后续服务】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：针对性不强 2.【项目前期服务总体思路】：针对性不强 3.【工期、质量保障措施】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强
4	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：合理可行 2.【项目前期服务总体思路】：合理可行 3.【工期、质量保障措施】：合理可行 4.【后续服务】：合理可行 5.【合理化建议】：合理可行	无
5	福建省交通规划设计院有限公司	合格	4.【后续服务】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：针对性不强 2.【项目前期服务总体思路】：针对性不强 3.【工期、质量保障措施】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强
评标委员会签名：				

许晋平

尹桂峰

朱道建

陈杰

鲁志杰

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陶芬	无	
尹桂峰	无	
鲁志杰	无	
许晋平	无	
朱道建	无	

许晋平

尹桂峰

朱道建

陶芬

鲁志杰