

建设工程评标报告

标段名称： 福永街道福永花园等六个老旧小区改造工程（勘察、设计一体化）
工程类别： 设计
评标日期： 2025年03月31日
评标地点： 宝安分公司场地318评标室

一、评标基本信息

标段名称： 福永街道福永花园等六个老旧小区改造工程（勘察、设计一体化）
标段编号： 2411-440306-04-01-809276001001
建设单位： 深圳市宝安区福永街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:陈戈力

成员: 刘丽娜, 肖功赠, 涂江, 吴钟年

三、评标过程描述

1、初步评审情况: 由系统自动清标, 经评委复核, 所有投标人初审均合格。

2、详细评审情况: 评委根据招标文件要求进行了详细评审, 结果所有投标人均合格, 具体情况详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国华西工程设计建设有限公司

天津市政工程设计研究总院有限公司//中国有色金属工业西安勘察设计院有限公司

组长签名:

评委签名:

广东兴凯嘉建工程设计有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司

河南省中工设计研究院集团股份有限公司

深圳市明润建筑设计有限公司//深圳市万成勘测设计有限公司

深圳市湾创工程设计有限公司//大连市市政设计研究院有限责任公司

五、对评标结果有异议成员意见：

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国华西工程设计建设有限公司（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。）

天津市政工程设计研究总院有限公司//中国有色金属工业西安勘察设计院有限公司（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

广东兴凯嘉建工程设计有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司
（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。）

河南省中工设计研究院集团股份有限公司（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。）

深圳市明润建筑设计有限公司//深圳市万成勘测设计有限公司（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。）

深圳市湾创工程设计有限公司//大连市市政设计研究院有限责任公司（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术标评审意见优点数量由多至少的原则进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：福永街道福永花园等六个老旧小区改造工程（勘察、设计一体化）

项目编号：2411-440306-04-01-809276001

标段(包)名称：福永街道福永花园等六个老旧小区改造工程（勘察、设计一体化）

标段(包)编码：2411-440306-04-01-809276001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西工程设计建设有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无
2	中外建华诚工程技术集团有限公司//深圳市南湖勘测技术有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求	5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
3	中筑（深圳）设计院有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	3.【设计的重点和难点】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：内容不全 2.【设计总体思路】：针对性不强 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：针对性不强 5.【设计创新】：针对性不强
4	和天（湖南）国际工程管理有限公司//深圳市勘察研究院有限公司	合格	3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【设计总体思路】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
5	天津市政工程设计研究总院有限公司//中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	5.【设计创新】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	广东兴凯嘉建工程设计有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：内容不全 2.【设计总体思路】：针对性不强
7	河南省中工设计研究院集团股份有限公司	合格	3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【设计总体思路】：针对性不强
8	深圳市同济人建筑设计有限公司//建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【设计总体思路】：针对性不强 5.【设计创新】：针对性不强
9	深圳市明润建筑设计有限公司//深圳市万成勘测设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	5.【设计创新】：针对性不强
10	深圳市湾创工程设计有限公司//大连市市政设计研究院有限责任公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	5.【设计创新】：针对性不强
11	深圳市联合创艺建筑设计有限公司//深圳市中鹏城勘测有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求	3.【设计的重点和难点】：内容不全 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	粤建创科(深圳)工程设计有限公司//广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施、海绵城市理念及四新应用情况】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	2.【设计总体思路】：针对性不强 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘丽娜	无	
肖功赠	无	
陈戈力	无	
涂江	无	
吴钟年	无	