

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 七街坊联建大厦（T501-0104、T501-0105、T501-0106）监理（二标段）  
**工程类别：** 监理  
**评标日期：** 2025年04月03日  
**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

## 一、评标基本信息

**标段名称：** 七街坊联建大厦（T501-0104、T501-0105、T501-0106）监理（二标段）  
**标段编号：** 2208-440305-04-01-464747012001  
**建设单位：** 深圳市大沙河建设投资有限公司  
**招标方式：** 公开招标  
**招标内容：** 详见招标文件  
**招标控制价：** 详见招标文件  
**评标方法：** 定性评审法  
**资审方式：** 资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:李文坚

成员: 梁君才, 阎应强, 万建华, 郑文国

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

初步评审经计算机自动评审, 评审专家审核, 所有投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况:

技术标及商务标经评审专家详细评审, 所有投标单位的投标文件均合格, 详见定性评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

广州珠江监理咨询集团有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

组长签名:

评委签名:

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见：

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广州珠江监理咨询集团有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市建力建设监理有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市特发工程建设监理有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市邦迪工程顾问有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市竣迪建设监理有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：七街坊联建大厦（T501-0104、T501-0105、T501-0106）监理(二标段)

项目编码：2208-440305-04-01-464747012

标段(包)名称：七街坊联建大厦（T501-0104、T501-0105、T501-0106）监理(二标段)

标段(包)编码：2208-440305-04-01-464747012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
2	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：内容不全 14.【新技术应用和管理】：内容不全

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强
5	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
7	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
9	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
10	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全
11	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：内容不全 14.【新技术应用和管理】：内容不全
13	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：内容不全 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强
16	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：内容不全
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：内容不全 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
梁君才	无	
李文坚	无	
阎应强	无	
万建华	无	
郑文国	无	

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：七街坊联建大厦（T501-0104、T501-0105、T501-0106）监理(二标段)

项目编码：2208-440305-04-01-464747012

标段(包)名称：七街坊联建大厦（T501-0104、T501-0105、T501-0106）监理(二标段)

标段(包)编码：2208-440305-04-01-464747012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
2	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
5	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
7	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
8	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
9	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
10	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
11	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
12	深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
13	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
15	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
16	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	1.【投标报价】：无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
梁君才	无	
李文坚	无	
阎应强	无	
万建华	无	
郑文国	无	