

# 建设工程评标报告

标段名称： 大洋社区学校新建工程全过程设计  
工程类别： 设计  
评标日期： 2025年04月07日  
评标地点： 宝安分公司场地317评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 大洋社区学校新建工程全过程设计  
标段编号： 2412-440306-04-01-542447001001  
建设单位： 深圳市宝安区建筑工务署  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:蔡鹏

成员:李军,邓军,吴国营,赵凤伟

### 三、评标过程描述

1、初步评审情况:经评标委员会初步评审,7家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:经评标委员会详细评审,7家投标单位的投标文件均合格,详见技术标定性评审汇总表。

### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国建筑东北设计研究院有限公司//境象建筑设计事务所(深圳)有限公司

中航国润(深圳)建筑科技发展有限公司//嗯加建筑设计(深圳)有限公司

深圳市湾创工程设计有限公司//申都设计集团有限公司

组长签名:

评委签名:

深圳市立方都市工程设计有限公司//深圳市库博建筑设计事务所有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国建筑东北设计研究院有限公司//境象建筑设计事务所（深圳）有限公司（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术评审意见优点数量由多至少的数量和方案设计优劣评标。）

中航国润（深圳）建筑科技发展有限公司//嗯加建筑设计（深圳）有限公司（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术评审意见优点数量由多至少的数量和方案设计优劣评标。）

深圳市湾创工程设计有限公司//申都设计集团有限公司（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术评审意见优点数量由多至少的数量和方案设计优劣评标。）

深圳市立方都市工程设计有限公司//深圳市库博建筑设计事务所有限公司（推荐理由：根据技术标评审要素的评审情况，按技术评审意见优点数量由多至少的数量和方案设计优劣评标。）

组长签名：

评委签名：

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：大洋社区学校新建工程全过程设计  
标段(包)名称：大洋社区学校新建工程全过程设计

项目编号：2412-440306-04-01-542447001  
标段(包)编码：2412-440306-04-01-542447001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶赛迪工程技术股份有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识:符合要求。 2.组织架构及人员配备:符合要求。 5.设计的质量、进度(含设计进度横道图)保证措施:符合要求。 6.对成本限额、品质控制措施:符合要求。 8.后续施工及验收阶段的技术配合服务:符合要求。 9.展示图:符合要求。	3.设计方案的合理性:建筑布局不够合理,教学楼和综合楼空间拥挤。 4.设计的重点和难点:针对性不强,略显宽泛。 7.节能、环保措施及四新应用情况:内容不全。
2	中国建筑东北设计研究院有限公司//境象建筑设计事务所(深圳)有限公司	合格	2.组织架构及人员配备:符合要求。 3.设计方案的合理性:布局合理,围合形成相对内向的庭院,有效规避了周边各种不利因素。 4.设计的重点和难点:针对性分析了用地和周边的特性,并提出了有效的应对措施,化零为整。 5.设计的质量、进度(含设计进度横道图)保证措施:符合要求。 6.对成本限额、品质控制措施:符合要求。 8.后续施工及验收阶段的技术配合服务:符合要求。 9.展示图:符合要求,效果优秀。	1.项目概况及特点的认识:内容不全。 7.节能、环保措施及四新应用情况:内容不全。
3	中国建筑科学研究院有限公司//界线空间(深圳)设计有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识:符合要求。 2.组织架构及人员配备:符合要求。 5.设计的质量、进度(含设计进度横道图)保证措施:符合要求。 6.对成本限额、品质控制措施:符合要求。 7.节能、环保措施及四新应用情况:符合要求。 8.后续施工及验收阶段的技术配合服务:符合要求。 9.展示图:符合要求。	3.设计方案的合理性:建筑布局不够合理,大量教学单元紧靠东南侧用地,界面太堵且与住宅存在对视。 4.设计的重点和难点:针对性不强。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中航国润(深圳)建筑科技发展有限公司//恩加建筑设计(深圳)有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识:符合要求。 2.组织架构及人员配备:符合要求。 3.设计方案的合理性:布局合理。 4.设计的重点和难点:符合要求。 5.设计的质量、进度(含设计进度横道图)保证措施:符合要求。 6.对成本限额、品质控制措施:符合要求。 8.后续施工及验收阶段的技术配合服务:符合要求。 9.展示图:符合要求。	7.节能、环保措施及四新应用情况:内容不全。
5	北京市建筑设计研究院股份有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识:符合要求。 2.组织架构及人员配备:符合要求。 5.设计的质量、进度(含设计进度横道图)保证措施:符合要求。 6.对成本限额、品质控制措施:符合要求。 8.后续施工及验收阶段的技术配合服务:符合要求。 9.展示图:符合要求。	3.设计方案的合理性:建筑布局不够合理,大量教学单元紧靠东南侧用地,界面太堵且与住宅存在对视。 4.设计的重点和难点:分析不全面,针对性不强。 7.节能、环保措施及四新应用情况:内容不全。
6	深圳市湾创工程设计有限公司//申都设计集团有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识:符合要求。 2.组织架构及人员配备:符合要求。 3.设计方案的合理性:设计方案合理可行,分区明确。 5.设计的质量、进度(含设计进度横道图)保证措施:符合要求。 6.对成本限额、品质控制措施:符合要求。 8.后续施工及验收阶段的技术配合服务:符合要求。 9.展示图:符合要求。	4.设计的重点和难点:分析较浅,针对性不强。 7.节能、环保措施及四新应用情况:内容不全。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市立方都市工程设计有限公司//深圳市库博建筑设计事务所有限公司	合格	<p>2.组织架构及人员配备:符合要求。</p> <p>3.设计方案的合理性:设计以柔性的姿态处理了周边城市关系,混合尺度带来了空间的丰富性,教学单元远离了噪音等不利因素且与住宅保持了一定的距离和角度,一定程度上避免了对视问题。</p> <p>4.设计的重点和难点:分析针对性较强,且很好的考虑到了城市公共空间及社区界面的积极因素,化整为零。</p> <p>5.设计的质量、进度(含设计进度横道图)保证措施:符合要求。</p> <p>6.对成本限额、品质控制措施:符合要求。</p> <p>7.节能、环保措施及四新应用情况:符合要求。</p> <p>8.后续施工及验收阶段的技术配合服务:符合要求。</p> <p>9.展示图:符合要求,效果优秀。</p>	1.项目概况及特点的认识:不够全面。

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李军	无	
蔡鹏	无	
邓军	无	
吴国营	无	
赵凤伟	无	